UNIVERSIDAD INTEGRAL
DEL CARIBE Y AMÉRICA LATINA

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

IMPORTANCIA DEL MÉTODO LÚDICO EN EL ENTRENAMIENTO TÉCNICO-TÁCTICO DE ARQUEROS DE FÚTBOL INFANTIL (11-12 AÑOS)

Investigación presentada como requisito para optar al grado de
Licenciatura en Educación Mención Didáctica y Evaluación de la Educación Física.

Autor: Cárdenas Campoverde Rubén Darío
Tutor: Esp. Cabrera Pazmiño William Fernando

Willemstad, Curaçao, septiembre de 2025

CARTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO ESPECIAL DE GRADO
POR PARTE DEL TUTOR

Willemstad, Curaçao, 05 de septiembre de 2025.

Ciudadano:
Director de Investigación y Posgrado
UNIVERSIDAD INTEGRAL DEL CARIBE Y AMÉRICA LATINA
Su Despacho.

Por medio de la presente me dirijo a usted con el fin de informarle que he leído el Trabajo de investigación titulado: "IMPORTANCIA DEL MÉTODO LÚDICO EN EL ENTRENAMIENTO TÉCNICO-TÁCTICO DE ARQUEROS DE FÚTBOL INFANTIL (11-12 AÑOS)", elaborado por el ciudadano Cárdenas Campoverde Rubén Darío, titular del documento de identidad que consta en su expediente académico, para optar al título de Licenciado/a en Educación Mención Didáctica y Evaluación de la Educación Física, y apruebo su presentación, exposición y evaluación correspondiente por parte del jurado asignado.

Atentamente,



Esp. Cabrera Pazmiño William Fernando
C.C. No. 13.013.487 (Colombia)

DEDICATORIA

Uno es lo que es por los que uno ama; por eso este trabajo de investigación, que representa el último paso para culminar este camino —que no es solo una meta académica, sino una meta personal, una promesa pendiente—, se lo dedico a las personas que amo, que son quienes me impulsan y me motivan para seguir avanzando por el camino de la vida. Porque en ellas, cuando uno está a punto de dejarse vencer, encuentra no solo un motivo para seguir, sino también las herramientas para hacerlo. Por eso, para ellos y ellas, para los que están y para los que me acompañan dentro de mi mente y corazón: gracias. Esto es por y para ustedes.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la vida, por poner en mi camino siempre las oportunidades para lograr mis metas; a mis padres, por su sacrificio, por todo lo que han hecho por mí y por enseñarme con su ejemplo que nunca hay que rendirse; a mi hermano, por estar siempre a mi lado y ser ese apoyo siempre en mi esquina; a mi hermana, por ser ejemplo de esfuerzo y constancia; a mi abuelita, porque sin duda ha sido un pilar fundamental en mi vida; a mi familia en general, por su apoyo, por sus palabras de aliento y por motivarme a seguir creciendo; a mi pareja, por su apoyo constante y su paciencia; y a mis abuelitos que están en el cielo, porque ha sido su legado el que me ha brindado las herramientas para seguir avanzando. A todos ellos, gracias, porque al ver cumplida esta meta, todo ha valido la pena.

A la Corporación Alto Rendimiento, a mis docentes y a la Universidad Integral del Caribe y América Latina, por brindarme los conocimientos, las herramientas y el espacio para formarme profesionalmente.

Esto no es solo un agradecimiento por culminar esta etapa, sino un agradecimiento en general por ser parte de mi vida.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
Carta de aprobación del tutor	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Índice General	v
Lista de Cuadros	vii
Lista de Gráficos	vii
Resumen	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema	4
Justificación de la Investigación	5
Objetivos de la Investigación	6
Objetivo General	6
Objetivos Específicos	6
Alcance de la Investigación	6
Limitaciones de la Investigación	7
Factibilidad de la Investigación	7
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la Investigación	9
Bases Teóricas	11
El Método Lúdico como Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje	11
El Entrenamiento Técnico-Táctico en el Fútbol Infantil	12
Los Valores y la Escuela de Fútbol como Espacio Pedagógico	14
Relación entre el Método Lúdico y el Entrenamiento Técnico-Táctico	14
Sistema de Hipótesis	15
Sistema de Variables	15
Conceptualización de Variables	15
Operacionalización de Variables	16
CAPÍTULO III	18
MARCO METODOLÓGICO	
Tipo de Investigación	18
Población y Muestra	19
Área de Investigación	19
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	19
Validación	20

Confiabilidad 21
Técnica de Análisis de Datos 21
Fases de la Investigación 21
CAPÍTULO IV 23
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
Análisis Detallado de los Resultados 23
Percepciones sobre la Contribución del Método Lúdico al Desarrollo Técnico-Táctico 24
Motivación y Disfrute Asociados con las Actividades Lúdicas 31
Limitaciones y Barreras para una Aplicación más Sistemática del Método Lúdico 34
Análisis General de los Resultados 38
Evidencia del Logro de los Objetivos 39
CAPÍTULO V 41
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
Conclusiones 41
Recomendaciones 42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 44
ANEXOS 46
Anexo A. Matriz de coherencia de la investigación 47
Anexo B. Cronograma técnico de la investigación 48
Anexo C. Consentimiento informado, autorización del representante y asentimiento del menor 49
Anexo D. Matriz de antecedentes recientes incorporados en la revisión 51
Anexo E. Cuestionarios para responsables, entrenadores y arqueros 52
Anexo F. Protocolo de gestión, codificación y resguardo de datos 55
Anexo G. Ficha de validación de contenido por juicio de expertos 56
Anexo H. Registro codificado de respuestas a los cuestionarios 58
Anexo I. Matriz para organización y análisis de datos 60

LISTA DE CUADROS

Cuadro		pp.
1	Conceptualización de las Variables	16
2	Operacionalización de las Variables	17
3	Características de los Participantes	24
4	Resultados Observados y Actividades Consideradas más Útiles por los Entrenadores	30
5	Actividades que los Arqueros Consideran más Útiles para Mejorar	30
6	Recomendaciones de los Responsables para Mejorar la Formación de Arqueros	35
7	Síntesis de los Hallazgos por Objetivo	39

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico		pp.
1	Promoción de Metodologías Lúdicas en la Escuela (Responsables)	25
2	Contribución del Método Lúdico al Desarrollo Técnico-Táctico (Responsables)	25
3	Importancia de la Formación Específica de Arqueros en la Institución (Responsables)	26
4	Frecuencia de Uso de Actividades Lúdicas en el Entrenamiento de Arqueros (Entrenadores)	26
5	Aporte del Método Lúdico a la Técnica del Arquero (Entrenadores)	27
6	Fortalecimiento de la Toma de Decisiones Tácticas mediante Actividades Lúdicas (Entrenadores)	27
7	Realización de Juegos o Actividades Divertidas en los Entrenamientos (Arqueros)	28
8	Aporte de los Juegos a los Reflejos, las Salidas y las Atrapadas (Arqueros)	29
9	Motivación Observada con Juegos o Dinámicas Divertidas (Entrenadores)	31
10	Motivación al Entrenar con Juegos (Arqueros)	32
11	Gusto por Competir en Minitorneos o Retos (Arqueros)	32
12	Nerviosismo al Fallar una Atajada (Arqueros)	33
13	Capacitación o Apoyo de la Institución en Metodologías Lúdicas (Responsables)	34
14	Principales Limitaciones para Implementar Métodos Lúdicos (Responsables)	34

15 Viabilidad de un Programa de Entrenamiento Lúdico Específico (Responsables) 35
16 Facilidad para Integrar Juegos sin Perder el Enfoque Técnico-Táctico (Entrenadores) 36
17 Capacitación Específica en Entrenamiento de Arqueros Infantiles (Entrenadores) 36
18 Principales Barreras para Aplicar el Método Lúdico (Entrenadores) 37

UNIVERSIDAD INTEGRAL DEL CARIBE Y AMÉRICA LATINA

IMPORTANCIA DEL MÉTODO LÚDICO EN EL ENTRENAMIENTO TÉCNICO-TÁCTICO DE ARQUEROS DE FÚTBOL INFANTIL (11-12 AÑOS)

AUTOR: Cárdenas Campoverde Rubén Darío
Tutor: Esp. Cabrera Pazmiño William Fernando
AÑO: 2026

RESUMEN

Esta investigación analiza la importancia atribuida al método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil de 11 y 12 años en escuelas y academias de la ciudad de Cuenca, Ecuador. El problema se sitúa en la aplicación poco sistemática de metodologías activas en la formación de arqueros, donde persisten enfoques tradicionales centrados en la repetición. Se empleó un enfoque mixto de alcance descriptivo, con diseño no experimental y transversal; la información se obtuvo mediante cuestionarios con preguntas cerradas y abiertas aplicados a cuatro responsables de escuelas, cuatro entrenadores y seis arqueros, y se procesó con frecuencias, porcentajes y codificación temática. Los resultados muestran que los tres grupos valoran el método lúdico como un recurso útil para la técnica, la toma de decisiones tácticas y la motivación: los cuatro entrenadores observan arqueros muy motivados con juegos y cinco de seis arqueros se sienten más motivados, aunque cuatro de cinco con respuesta válida reportan nerviosismo frecuente ante el error. Entre las barreras para una aplicación más sistemática se identifican la preferencia por métodos tradicionales, el enfoque en resultados competitivos, la falta de formación en el método y la escasez de materiales. Se concluye que el método lúdico es percibido como una alternativa pedagógica pertinente, siempre que se integre en una planificación con objetivos técnico-tácticos claros y con entrenadores formados en su uso; por el tamaño reducido de la muestra y el carácter perceptual de los datos, los resultados no permiten establecer efectos causales ni generalizar.

Descriptores o Palabras Claves: Método lúdico, fútbol infantil, arquero, motivación, aprendizaje significativo.

INTRODUCCIÓN

El fútbol constituye un fenómeno deportivo, social y cultural que ha trascendido fronteras y generaciones, y es uno de los deportes más practicados y seguidos en el mundo. Su relevancia no se limita al ámbito competitivo: es también un espacio de socialización, de aprendizaje de valores y de desarrollo integral de quienes lo practican. En las categorías infantiles adquiere un papel decisivo, pues allí se sientan las bases motrices, técnicas, cognitivas y psicológicas de la proyección futura de los jugadores. En este contexto, la labor pedagógica de los entrenadores resulta fundamental, ya que de su capacidad para diseñar experiencias significativas depende en gran medida la permanencia y el disfrute de los niños en el deporte.

Dentro de la dinámica del juego, el arquero ocupa un rol de particular relevancia, pues su desempeño técnico y táctico puede incidir de manera directa en el resultado de un partido. No obstante, la formación del portero en categorías infantiles constituye un desafío pedagógico, puesto que exige adaptar los contenidos de entrenamiento a las características físicas, cognitivas y emocionales propias de esta etapa del desarrollo. La exigencia de la posición demanda un conjunto de habilidades técnicas y tácticas que deben trabajarse mediante un proceso de enseñanza-aprendizaje progresivo, ajustado a la realidad de los niños de 11 y 12 años.

Enseñar este rol a jugadores de dichas edades resulta especialmente complejo, porque atraviesan un periodo de transición en el que sus capacidades motrices y cognitivas comienzan a consolidarse, pero todavía requieren estímulos pedagógicos adecuados. Esta situación se agrava cuando no se cuenta con entrenadores especializados en la formación de arqueros infantiles: en muchas escuelas de fútbol el trabajo con porteros suele ser limitado, poco estructurado o relegado, mientras la atención principal se dirige al jugador de campo. Como consecuencia, los niños que asumen la posición reciben con frecuencia actividades generales, repetitivas o poco motivadoras, lo que restringe un aprendizaje acorde con la complejidad de su función.

Un aspecto crítico que emerge de esta realidad es la desmotivación que experimentan algunos niños que inicialmente muestran interés en desempeñarse como arqueros. Las prácticas aisladas, monótonas y excesivamente exigentes reducen el disfrute y refuerzan la idea de que ser portero es menos divertido que jugar en posiciones de campo, donde la interacción con los compañeros es mayor. Surge, entonces, la necesidad de explorar metodologías de entrenamiento que fortalezcan la motivación, el disfrute y la permanencia en esta posición clave.

Frente a los métodos tradicionales, caracterizados por la rigidez y la repetición mecánica, el método lúdico se presenta como una alternativa pedagógica pertinente. Este enfoque se fundamenta en el uso del juego como herramienta de enseñanza-aprendizaje y promueve la motivación, la participación activa y la construcción de conocimientos significativos. A través de actividades lúdicas, los niños pueden trabajar de manera integrada aspectos técnicos y tácticos propios del arquero, en un ambiente dinámico y atractivo que estimula la coordinación, la velocidad de reacción, la ubicación espacial y la toma de decisiones. Su valor no reside únicamente en el rendimiento deportivo, sino también en su posibilidad de atender el componente emocional y social de una posición considerada solitaria y de alta responsabilidad.

A partir de estas consideraciones, la presente investigación tiene como propósito analizar la importancia del método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil de 11 y 12 años, a partir de las percepciones de responsables de escuelas de fútbol, entrenadores y arqueros de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Se busca aportar elementos teóricos y prácticos útiles para entrenadores, docentes y formadores, con miras a fortalecer la calidad del entrenamiento y a favorecer experiencias positivas que contribuyan a la permanencia de los niños en la posición de arquero. Dado su carácter descriptivo y el tamaño reducido de la muestra, los resultados se interpretan como percepciones y tendencias, no como efectos comprobados del método.

El trabajo se organiza en cinco capítulos. El Capítulo I presenta el problema, los objetivos, la justificación, el alcance, las limitaciones y la factibilidad. El Capítulo II desarrolla los antecedentes, las bases teóricas y el sistema de variables. El Capítulo

III describe el marco metodológico. El Capítulo IV expone y analiza los resultados siguiendo el orden de los objetivos. El Capítulo V recoge las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

El fútbol infantil es un espacio clave para la formación integral de los niños, donde se desarrollan habilidades fundamentales para su proyección deportiva. En este contexto, la posición de arquero requiere un enfoque pedagógico especializado, dado que su rol es altamente responsable, solitario y decisivo en el resultado de los partidos.

En las escuelas y academias de fútbol de la ciudad de Cuenca, Ecuador, la formación de arqueros infantiles enfrenta limitaciones: no siempre se cuenta con entrenadores especializados en esta posición y, cuando existen, el trabajo tiende a priorizar los resultados sobre los procesos formativos mediante métodos tradicionales, basados en la repetición, la monotonía y una escasa adaptación a las necesidades pedagógicas de los niños de 11 y 12 años. Esto puede generar entrenamientos poco motivadores, con alta presión y carga de estrés, que afectan la constancia y el disfrute de los niños en la posición de arquero.

El método lúdico está reconocido en la pedagogía del deporte como un recurso para fomentar la motivación, la participación activa y la construcción de conocimientos significativos. Sin embargo, su aplicación sistemática en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros infantiles en Cuenca parece limitada, y existen pocos estudios locales sobre el entrenamiento específico del arquero infantil, lo que impide contar con evidencia que respalde su uso. Esta falta de innovación metodológica configura un vacío pedagógico que dificulta generar experiencias significativas de aprendizaje y fortalecer la motivación de los niños para permanecer en la posición.

En consecuencia, se plantea la necesidad de analizar la importancia que responsables de escuelas, entrenadores y arqueros atribuyen al método lúdico en el

entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil. Surge así la siguiente interrogante general: ¿qué importancia se atribuye al método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil de 11 y 12 años en las escuelas de fútbol de la ciudad de Cuenca? De ella se derivan las preguntas de investigación siguientes:

1. ¿Qué contribución al desarrollo técnico-táctico de los arqueros de 11 y 12 años perciben responsables, entrenadores y arqueros cuando se aplica el método lúdico?
2. ¿Qué niveles de motivación y disfrute asocian entrenadores y arqueros con las actividades lúdicas durante el entrenamiento?
3. ¿Qué limitaciones y barreras identifican responsables y entrenadores para aplicar el método lúdico de manera más sistemática en el entrenamiento de arqueros infantiles?

Justificación de la Investigación

La investigación aborda una problemática poco explorada en el ámbito del fútbol infantil: la aplicación del método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de los arqueros. En la formación de porteros de categorías formativas suelen predominar métodos centrados en la repetición y la instrucción directa, sin considerar plenamente las necesidades pedagógicas, emocionales y motivacionales de los niños de 11 y 12 años.

Relevancia teórica. El estudio busca ampliar el conocimiento pedagógico y metodológico sobre el entrenamiento del arquero infantil y aportar una base conceptual que relacione los principios del aprendizaje significativo, la motivación y la pedagogía del juego con el desarrollo técnico-táctico del arquero.

Relevancia práctica. La investigación pretende ofrecer información útil para que los entrenadores de las escuelas de fútbol planifiquen sesiones dinámicas, atractivas y adaptadas al desarrollo socio-motriz infantil. Sus resultados permiten identificar las actividades lúdicas que los participantes consideran más útiles y las condiciones que facilitan o dificultan su aplicación.

Relevancia social. Al reconocer el juego y la diversión como elementos esenciales del aprendizaje, el estudio promueve una formación deportiva participativa y orientada al bienestar del niño. Una práctica más motivadora puede favorecer la permanencia en el deporte y el fortalecimiento de la autoestima, el trabajo en equipo y el sentido de pertenencia, de modo que el estudio trasciende el ámbito deportivo y se vincula con la formación personal y social de los futuros deportistas.

Objetivos de la Investigación

Los objetivos se formularon en coherencia con el título y con las preguntas de investigación. Su correspondencia con las preguntas, las dimensiones de análisis y las técnicas de recolección se resume en la matriz de coherencia (ver Anexo A).

Objetivo General

Analizar la importancia atribuida al método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil de 11 y 12 años en las escuelas de fútbol de la ciudad de Cuenca, a partir de las percepciones de responsables de escuelas, entrenadores y arqueros.

Objetivos Específicos

1. Describir las percepciones de responsables, entrenadores y arqueros sobre la contribución del método lúdico al desarrollo técnico-táctico del arquero infantil de 11 y 12 años (reflejos, salidas, atrapadas y toma de decisiones).
2. Describir la motivación, el disfrute y la participación que entrenadores y arqueros asocian con las actividades lúdicas durante el entrenamiento.
3. Identificar las limitaciones y barreras que, según responsables y entrenadores, dificultan una aplicación más sistemática del método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros infantiles.

Alcance de la Investigación

El estudio se circunscribe a la formación de arqueros de 11 y 12 años en las escuelas y academias de fútbol de la ciudad de Cuenca consideradas en la investigación. El alcance temático se concentra en la aplicación de actividades lúdicas y en su relación con los componentes técnico-tácticos, motivacionales y socioemocionales del entrenamiento. No pretende generalizar estadísticamente los

resultados a todas las escuelas de fútbol del país; su aporte consiste en describir tendencias y percepciones de actores directamente vinculados con la formación del arquero.

El análisis se delimita a la información recogida mediante cuestionarios de preguntas cerradas y abiertas. Por esa razón, los resultados expresan percepciones, frecuencias y valoraciones registradas en los instrumentos y deben interpretarse junto con el contexto de las escuelas participantes.

Limitaciones de la Investigación

La principal limitación se relaciona con el tamaño y el carácter intencional de la muestra: seis arqueros, cuatro entrenadores y cuatro responsables de escuelas. Las frecuencias obtenidas describen a este grupo y no constituyen estimaciones poblacionales; con tan pocos participantes, un solo caso modifica de manera notable los porcentajes. Una segunda limitación corresponde a la heterogeneidad de prácticas entre escuelas: la frecuencia, la duración y el nivel de estructuración de las actividades lúdicas no son idénticos en todos los contextos.

Además, la evidencia se basa en autoinforme: la motivación, el disfrute y la percepción de mejora técnica pueden estar influidos por experiencias recientes o por el deseo de responder favorablemente, y no se realizó observación directa de las sesiones ni medición del rendimiento técnico. Por último, la validación del instrumento por juicio de expertos debe quedar documentada en el expediente (ver apartado de Validación). Estas limitaciones no invalidan el estudio, pero obligan a formular las conclusiones en términos de tendencias y percepciones y a evitar atribuir causalidad a partir de cuestionarios.

Factibilidad de la Investigación

La investigación es factible por el acceso a entrenadores, arqueros y responsables de las escuelas seleccionadas, por el carácter breve de los instrumentos y por el uso de procedimientos de análisis que pueden realizarse con hojas de cálculo y matrices cualitativas. El estudio no requiere equipamiento especializado para la recolección de opiniones y permite aplicar los instrumentos en momentos que no

interfieran con el entrenamiento. En cuanto al tiempo, las etapas se ordenaron en un cronograma técnico (ver Anexo B).

Desde el punto de vista ético, la participación de menores de edad requiere la autorización de sus representantes y el asentimiento de los arqueros; la participación de los adultos es voluntaria y se formaliza mediante consentimiento informado (ver Anexo C). La codificación de las respuestas permite proteger las identidades y analizar los datos sin registrar información personal innecesaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El marco teórico relaciona los conceptos y enfoques que sustentan la investigación con la realidad estudiada. Integra los antecedentes, las bases teóricas y el sistema de variables con el cual se organizaron la recolección y el análisis de la información.

Antecedentes de la Investigación

Se seleccionaron estudios recientes sobre el entrenamiento del portero y la enseñanza del fútbol en edades de iniciación. Se diferencian de los autores teóricos consultados, que se presentan en las bases teóricas. Su síntesis comparativa se muestra en la matriz de antecedentes (ver Anexo D).

Martín Barrero (2023), en el estudio *Efecto de dos métodos de entrenamiento sobre la motivación en porteros de fútbol formativo*, se propuso determinar si una metodología tradicional de entrenamiento de porteros genera niveles de satisfacción equivalentes a los de una metodología activa, basada en pedagogía no lineal. Con un diseño cuasi-experimental, aplicó dos sesiones de entrenamiento distintas a 20 porteros varones de 9 a 12 años de las categorías formativas de un club español y midió la satisfacción con un cuestionario. Los participantes mostraron diferencias significativas a favor de la metodología activa, con mayor disfrute y menor aburrimiento. El aporte para la presente investigación es un referente directo, con porteros de edad cercana, de que la forma de organizar la sesión se asocia con el disfrute y la adherencia; a diferencia de ese estudio, el presente no compara métodos de entrenamiento ni mide la satisfacción con un instrumento estandarizado.

Sepúlveda Alzate y Jiménez Trujillo (2023), en el artículo *FUNiño: variante porterías invertidas para el desarrollo técnico-táctico en el fútbol base*, analizaron la metodología FUNiño, desarrollada por Horst Wein para adaptar el entrenamiento a las necesidades de niños de 6 a 12 años, y la compararon con los métodos

tradicionales de formación en fútbol base. Concluyen que los enfoques convencionales carecen de estructura pedagógica y no consideran los procesos de aprendizaje infantil, y proponen un plan de entrenamiento basado en esa metodología para fortalecer el componente técnico-táctico. Su aporte consiste en respaldar la necesidad de estructurar el juego con intención pedagógica y en edades afines a las del presente estudio, aunque no se centra en el portero.

Capalbo, Miltenberger y Cook (2022), en el estudio *Training soccer goalkeeping skills: Is video modeling enough?*, se propusieron comparar el video modelado solo con el video modelado combinado con retroalimentación en video para enseñar tres habilidades de portero. Con un diseño de línea base múltiple aplicado a dos futbolistas de nueve años, observaron que el video modelado produjo mejoras limitadas, mientras que su combinación con retroalimentación inmediata generó ejecuciones más consistentes. El aporte para esta investigación es la idea de que el aprendizaje del arquero mejora cuando la tarea ofrece información específica sobre la ejecución y oportunidades de corrección, lo que puede integrarse dentro de dinámicas lúdicas con objetivos técnicos claros.

Kielkopf y Keiner (2025), en el artículo *The technical-tactical profile of soccer goalkeepers: The impact of age and competitive level*, buscaron caracterizar las demandas técnico-tácticas del portero. Mediante un análisis observacional de 213 partidos de niveles juveniles (sub-17 y sub-19), semiprofesionales y profesionales de Alemania, clasificaron sus acciones en distribución, defensa del espacio y defensa de la portería. Encontraron que las acciones de distribución representan entre el 73 % y el 77 % del total, y que los perfiles de exigencia coinciden en gran medida entre las edades y los niveles competitivos, por lo que recomiendan introducir de manera temprana el juego con los pies bajo presión. El aporte para el presente estudio es recordar que el entrenamiento del arquero infantil no debe reducirse a reflejos o blocajes aislados, sino integrar decisiones de juego, ubicación y participación con los pies.

Bases Teóricas

Las bases teóricas se organizan en cuatro ejes: el método lúdico como estrategia de enseñanza-aprendizaje, el entrenamiento técnico-táctico en el fútbol infantil, los valores y la escuela de fútbol como espacio pedagógico, y la relación entre ambos constructos.

El Método Lúdico como Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje

El juego y la lúdica

El método lúdico se fundamenta en el principio de que el juego es una vía natural de aprendizaje. Huizinga (2007) sostiene que el juego es un fenómeno cultural anterior a la cultura misma y que en él el ser humano desarrolla capacidades esenciales mediante la experiencia lúdica. En el ámbito educativo, Piaget (1961) y Vygotsky (1978) coinciden en que el juego favorece la construcción activa del conocimiento: para Piaget, el niño asimila la realidad al jugar, experimentando y resolviendo problemas; para Vygotsky, el juego tiene una función social y cognitiva, pues permite al niño actuar en su zona de desarrollo próximo, asumir roles, tomar decisiones y aprender normas.

La lúdica se entiende aquí como la dimensión del placer, la creatividad y la libertad en el aprendizaje, y el juego como su manifestación práctica. Desde una perspectiva pedagógica, el método lúdico no equivale a simple recreación, sino a una estrategia planificada que integra objetivos motrices, cognitivos y socioafectivos dentro del proceso de enseñanza. En el entrenamiento deportivo, este enfoque busca transformar los ejercicios tradicionales en experiencias motivadoras en las que el aprendizaje técnico se adquiere mediante la vivencia, el error constructivo y la cooperación.

El método y el rol del entrenador

El método, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el conjunto organizado de procedimientos que orienta la acción educativa hacia determinados objetivos. En el contexto deportivo define cómo se transmiten los contenidos técnicos, tácticos y actitudinales y cómo se articulan las estrategias didácticas con las características evolutivas de los niños. Desde un enfoque constructivista de la didáctica de la

educación física (Contreras, 1998), el entrenador actúa como mediador: orienta al niño en la resolución de los problemas del juego y facilita la comprensión de las acciones técnicas y tácticas mediante la exploración y la experiencia, sin recurrir exclusivamente a la repetición mecánica.

Aplicado al arquero, el método lúdico se convierte en un recurso que estimula la reacción, la ubicación, la coordinación y la toma de decisiones en un entorno de disfrute. Al incorporar juegos adaptados a situaciones reales del fútbol, los niños resuelven problemas de manera creativa y comprenden el significado táctico de sus acciones. Parlebas (2001) subraya que los juegos deportivos tienen una lógica interna que obliga a los jugadores a decidir en situaciones de interacción, lo que respalda la idea del juego como mediador entre la técnica y la comprensión del juego.

Motivación y autodeterminación

La teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985) explica que la motivación intrínseca se potencia cuando la persona siente autonomía, competencia y conexión con los demás. Un entorno participativo y placentero, como el que propone el juego, puede satisfacer estas necesidades psicológicas básicas, mientras que los métodos excesivamente rígidos tienden a reducir el interés por la práctica. Por ello, el método lúdico se asocia con la motivación intrínseca, la participación activa y la confianza en el proceso de aprendizaje, factores relevantes para un desarrollo sostenible en el ámbito deportivo.

El Entrenamiento Técnico-Táctico en el Fútbol Infantil

Formación técnico-táctica

El entrenamiento técnico-táctico es un proceso sistemático que forma las habilidades motrices y cognitivas que permiten al jugador desenvolverse con eficacia en el juego. Bayer (1992) y Wein (2013) coinciden en que el aprendizaje de los juegos deportivos debe orientarse hacia la comprensión del juego y no solo hacia la ejecución mecánica de gestos técnicos, y en que la progresión debe adaptarse a la edad y al nivel de maduración del niño. Hernández Moreno (1994) aporta la noción de estructura del juego deportivo, es decir, el conjunto de reglas, espacios, tiempos y relaciones entre jugadores que da sentido a las acciones técnicas y tácticas.

El arquero infantil

La función del arquero requiere un abordaje metodológico específico. Las acciones del portero no se limitan a defender la portería: Kielkopf y Keiner (2025) hallaron que la mayor parte de sus acciones en competición corresponde a la distribución del balón y que una proporción menor corresponde a la defensa del espacio y de la portería. Por ello, su formación necesita experiencias contextualizadas que reproduzcan las exigencias reales del juego (anticipar, observar, decidir y ejecutar bajo presión) y no únicamente ejercicios aislados. Además, su entrenamiento debe adaptarse a sus capacidades físicas en desarrollo y promover la confianza, la concentración y la percepción del entorno de juego.

Capacidades coordinativas

Las capacidades coordinativas son la base del rendimiento técnico del arquero, pues determinan su habilidad para ejecutar gestos precisos, rápidos y eficientes. Según Meinel y Schnabel (2004), comprenden aspectos como la orientación espacial, la diferenciación, el equilibrio, la reacción, el ritmo y la adaptación motriz. En el arquero infantil, su entrenamiento puede realizarse mediante juegos y ejercicios que involucren desplazamientos, saltos, cambios de dirección y estímulos visuales o auditivos; el método lúdico favorece este trabajo al plantear situaciones dinámicas y variadas.

Desarrollo psicomotor, cognitivo y socioemocional

Entre los 11 y los 12 años los niños se encuentran en una etapa de consolidación de la coordinación, la precisión motora y la velocidad de reacción, acompañada de un pensamiento que, según Piaget e Inhelder (1969), se caracteriza por las operaciones concretas y permite anticipar y planificar acciones. En el fútbol, esto se traduce en la posibilidad de un trabajo técnico más refinado y de decisiones tácticas más elaboradas, aunque todavía se necesitan estímulos que mantengan la atención y el disfrute.

En la posición de arquero, donde el error es muy visible y la presión psicológica es elevada, el componente emocional es determinante. Desde la teoría social cognitiva (Bandura, 1986), la confianza en las propias capacidades influye en

la persistencia y en la manera de afrontar la frustración. Un entorno lúdico, que ofrece oportunidades de equivocarse sin consecuencias graves, puede contribuir a que el niño gestione sus emociones y valore el esfuerzo colectivo, aunque este efecto debe verificarse empíricamente y no se asume como un hecho.

Los Valores y la Escuela de Fútbol como Espacio Pedagógico

El fútbol, además de ser un deporte competitivo, es un medio de formación en valores como el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la cooperación. A través del juego, los niños aprenden a aceptar reglas, convivir con los compañeros, manejar la frustración y valorar el esfuerzo colectivo, aspectos especialmente importantes en una posición que exige cooperación con el equipo, resiliencia ante el error y autoconfianza.

La escuela de fútbol debe concebirse como un entorno educativo que promueva el aprendizaje integral del niño, no solo en lo técnico-táctico sino también en lo emocional y social. En esa perspectiva, la función del entrenador-formador es diseñar experiencias de aprendizaje significativas que motiven al niño y fortalezcan su relación con el deporte. Cuando las escuelas priorizan metodologías activas y adoptan el método lúdico, se espera favorecer la permanencia de los niños en la práctica deportiva; esta expectativa es una hipótesis de trabajo para estudios posteriores, no un resultado de la presente investigación.

Relación entre el Método Lúdico y el Entrenamiento Técnico-Táctico

La relación entre el método lúdico y el entrenamiento técnico-táctico del arquero infantil se plantea como complementaria: el primero es una metodología didáctica que orienta cómo se enseña, y el segundo constituye el contenido específico de la formación deportiva. Cuando ambos se integran con objetivos claros, el entrenamiento puede dejar de ser una rutina mecánica para convertirse en un espacio de descubrimiento, interacción y crecimiento personal; cada ejercicio se transforma en un desafío que estimula la curiosidad, la atención y la cooperación.

Esta relación se interpreta con prudencia. Los antecedentes revisados muestran que el juego estructurado se asocia con mayor disfrute (Martín Barrero, 2023) y que la información específica sobre la ejecución fortalece el aprendizaje del

portero (Capalbo et al., 2022); no demuestran, sin embargo, que el método lúdico por sí solo mejore el rendimiento técnico-táctico. En consecuencia, el presente estudio describe percepciones y asociaciones, y no establece relaciones de causa y efecto.

Sistema de Hipótesis

La investigación no formula hipótesis. Por su carácter descriptivo y exploratorio, y porque el diseño basado en cuestionarios no permite establecer relaciones causales, el trabajo se desarrolla con base en los objetivos y las preguntas de investigación, conforme lo permiten las Normas UNICAL.

Sistema de Variables

El análisis se organiza en dos núcleos conceptuales. El primero es el método lúdico aplicado al entrenamiento, que comprende juegos, retos, minitorneos, dinámicas de cooperación y tareas con reglas modificadas. El segundo es el desarrollo técnico-táctico y formativo del arquero infantil, observado a través de percepciones sobre reflejos, salidas, atrapadas, juego con los pies, toma de decisiones, motivación y disfrute. A ellos se suma una dimensión institucional (planificación, formación del entrenador, materiales y apoyo de la escuela) que permite interpretar las condiciones de aplicación.

Conforme con el diseño del estudio, las relaciones entre estos núcleos se interpretan como asociaciones percibidas y no como una relación causal entre una variable independiente y una dependiente: el diseño basado en cuestionarios no permite establecer un efecto aislado, pero sí reconocer coincidencias entre una mayor presencia de actividades lúdicas y valoraciones favorables de motivación, participación y aprendizaje (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Esta distinción evita presentar percepciones como pruebas experimentales.

Conceptualización de Variables

El Cuadro 1 define conceptual y operacionalmente cada variable y la vincula con el objetivo específico correspondiente.

Cuadro 1
Conceptualización de las Variables

Objetivo Específico	Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional
1. Describir las percepciones sobre la contribución del método lúdico al desarrollo técnico-táctico	Aplicación del método lúdico	Organización intencional de experiencias de aprendizaje basadas en el juego, con reglas, objetivos y retos ajustados a la edad.	Frecuencia de uso declarada, tipo de dinámica y valoración de su aporte según responsables, entrenadores y arqueros.
1. (ídem)	Desarrollo técnico-táctico percibido	Progresión percibida en acciones específicas del arquero y en decisiones contextualizadas de juego.	Percepción de mejora en técnica (blocaje, despejes, atajadas, caídas), reflejos, salidas, atrapadas y toma de decisiones tácticas.
2. Describir la motivación, el disfrute y la participación asociados con las actividades lúdicas	Motivación y disfrute percibidos	Respuesta afectiva del niño ante el entrenamiento: interés, disfrute, autoconfianza y persistencia ante el error.	Nivel de motivación observado por los entrenadores; motivación, gusto por retos y minitorneos y nerviosismo ante el error declarados por los arqueros.
3. Identificar las limitaciones y barreras para una aplicación más sistemática	Condiciones institucionales y metodológicas	Planificación, formación del entrenador, materiales y apoyo de la escuela que facilitan o restringen la aplicación sistemática del método.	Capacitación ofrecida y recibida, limitaciones y barreras señaladas, facilidad de integrar juegos sin perder el enfoque técnico-táctico y viabilidad de un programa lúdico.

Fuente: EL AUTOR. (2026), a partir de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Operacionalización de Variables

Cada variable se descompuso en dimensiones e indicadores, que funcionan como focos de indagación y no como escalas rígidas, y se vinculó con los ítems de los tres cuestionarios aplicados (ver Anexo E). El Cuadro 2 resume esta relación; la numeración de los ítems corresponde al orden de cada cuestionario.

Cuadro 2
Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Ítem
Aplicación del método lúdico	Frecuencia y tipo de actividades	Promoción en la escuela; frecuencia de uso; juegos, retos, minitorneos y tareas con reglas adaptadas	Cuestionarios a responsables, entrenadores y arqueros	R2; E2; A2
Desarrollo técnico-táctico percibido	Acciones del arquero	Aporte percibido a la técnica, los reflejos, las salidas y las atrapadas; toma de decisiones tácticas; importancia de la formación específica	Cuestionarios a responsables, entrenadores y arqueros	R3, R4; E3, E4, E10; A3, A7
Motivación y disfrute percibidos	Respuesta afectiva	Motivación observada y declarada; gusto por retos y minitorneos; nerviosismo ante el error	Cuestionarios a entrenadores y arqueros	E5, E9; A4, A5, A6
Condiciones institucionales y metodológicas	Recursos y formación	Capacitación ofrecida y recibida; limitaciones y barreras; facilidad de integración; viabilidad de un programa lúdico; recomendaciones	Cuestionarios a responsables y entrenadores	R5, R6, R7, R8; E6, E7, E8

Fuente: EL AUTOR. (2026).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Este capítulo explica cómo se desarrolló el estudio: el tipo y diseño de la investigación, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección, los procedimientos de validación y confiabilidad, la técnica de análisis y las fases cumplidas.

Tipo de Investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto de predominio descriptivo. Las preguntas cerradas de los cuestionarios permitieron obtener información cuantificable (frecuencias y porcentajes) sobre el uso del método lúdico y sobre las percepciones de motivación y disfrute, mientras que las preguntas abiertas recogieron experiencias y opiniones que se analizaron de forma cualitativa (Creswell & Poth, 2018; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El propósito no es medir efectos ni generalizar estadísticamente, sino comprender cómo perciben el método lúdico quienes participan en la formación de arqueros infantiles.

Es una investigación de campo, porque la información se obtuvo directamente de los participantes en sus escuelas y academias de fútbol. Su alcance es descriptivo y exploratorio: busca caracterizar la situación del entrenamiento de arqueros en las escuelas seleccionadas de Cuenca, identificar la aplicación del método lúdico y sus valoraciones técnico-tácticas y motivacionales, y reconocer los factores que limitan su implementación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El diseño es no experimental y transversal: los datos se recolectaron en un solo momento, sin manipular variables ni intervenir en las sesiones de entrenamiento. Por esta razón, los resultados describen percepciones y asociaciones y no permiten establecer relaciones de causa y efecto.

Población y Muestra

La población de estudio está conformada por arqueros infantiles de 11 y 12 años, entrenadores y responsables de escuelas y academias de fútbol de la ciudad de Cuenca. Entre las instituciones participantes se encuentran la Escuela de Fútbol ABC, la Escuela de Fútbol UNE, la Escuela de Fútbol CARNEROS y academias municipales

La muestra se seleccionó de manera intencional, es decir, se eligió a participantes con experiencia directa en el entrenamiento de arqueros y capaces de aportar información pertinente sobre la aplicación del método lúdico (Etikan et al., 2016). Está conformada por 14 participantes:

a) Seis arqueros de 11 y 12 años.
b) Cuatro entrenadores que trabajan directamente en las escuelas y academias seleccionadas.
c) Cuatro responsables institucionales: tres propietarios y un coordinador deportivo.

Dado el carácter intencional y el tamaño de la muestra, los datos no son representativos de todas las escuelas de la ciudad; describen a los participantes. Por tratarse de menores de edad, la participación de los arqueros requirió la autorización de sus representantes y su propio asentimiento; los adultos participaron de forma voluntaria mediante consentimiento informado (ver Anexo C).

Área de Investigación

El área de investigación corresponde a las escuelas y academias de fútbol de la ciudad de Cuenca, Ecuador, incluidas en el estudio, con énfasis en los procesos formativos de arqueros de 11 y 12 años. La unidad de análisis se sitúa en las prácticas de entrenamiento y en las percepciones de arqueros, entrenadores y responsables institucionales sobre el uso del método lúdico.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizó la encuesta mixta como técnica de recolección. Se elaboraron tres cuestionarios diferenciados según el tipo de participante (ver Anexo E):

a) **Cuestionario para responsables institucionales:** ocho ítems, siete cerrados (cargo, promoción de metodologías lúdicas, contribución técnico-táctica, importancia de la formación de arqueros, capacitación a entrenadores, limitaciones y viabilidad de un programa lúdico) y uno abierto sobre recomendaciones.
b) **Cuestionario para entrenadores:** diez ítems, ocho cerrados (experiencia, frecuencia de uso, aporte a la técnica, toma de decisiones tácticas, motivación observada, facilidad de integración, capacitación y barreras) y dos abiertos (resultados observados y actividades más útiles).
c) **Cuestionario para arqueros de 11 y 12 años:** siete ítems, seis cerrados (tiempo como arquero, frecuencia de juegos, aporte a reflejos, salidas y atrapadas, motivación, gusto por retos y minitorneos y nerviosismo ante el error) y uno abierto sobre las actividades que más ayudan a mejorar.

Los ítems de actitud emplean escalas de cinco niveles (por ejemplo, de «No estoy de acuerdo» a «Muy de acuerdo») y los de frecuencia, escalas ordinales de cuatro o cinco categorías. Las preguntas abiertas recopilan experiencias y opiniones sobre el aporte del método lúdico al desarrollo técnico-táctico, la motivación y el disfrute. Los participantes se identificaron con códigos (R1 a R4 para responsables, E1 a E4 para entrenadores y A1 a A6 para arqueros) y la información se gestionó con criterios de minimización, codificación y resguardo de datos (ver Anexo F).

Validación

Se aplicó la validez de contenido mediante juicio de expertos, procedimiento que permite verificar la correspondencia entre los ítems, los objetivos y las dimensiones de la investigación. Conforme a las Normas UNICAL, la valoración debe estar a cargo de un número impar de expertos, con un mínimo de tres. En este estudio participaron. A cada experto se le entregaron el título, los objetivos, la operacionalización de las variables, los tres cuestionarios y la ficha de validación (ver Anexo G), en la que se valoraron la claridad, la pertinencia, la coherencia y la suficiencia de los ítems para la edad y para cada grupo participante. Las fichas firmadas se conservan en el expediente del estudiante.

Confiabilidad

Los cuestionarios combinan preguntas cerradas y abiertas dirigidas a grupos distintos y con escalas diferentes; por ello no se calculó un único coeficiente de consistencia interna para todo el instrumento. La confiabilidad procedimental se sustentó en instrucciones uniformes, categorías de respuesta estables, registro completo de las respuestas por participante y contraste entre arqueros, entrenadores y responsables. La matriz de respuestas codificadas se conserva para permitir la reconstrucción de las frecuencias y los porcentajes (ver Anexo H).

Técnica de Análisis de Datos

El análisis de los datos combinó tres técnicas:

a) **Estadística descriptiva** para resumir las preguntas cerradas mediante frecuencias y porcentajes. Todo porcentaje tiene como denominador el número de respuestas válidas de cada ítem; por ejemplo, un ítem de arqueros con una respuesta no clasificable se analiza con n = 5 (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

b) **Codificación temática** para identificar categorías y patrones en las respuestas abiertas relacionados con motivación, disfrute, aprendizaje técnico-táctico y factores limitantes (Braun & Clarke, 2006).

c) **Matrices comparativas** para contrastar la información entre arqueros, entrenadores y responsables e identificar coincidencias y diferencias (Miles et al., 2014). Las unidades de registro y los criterios interpretativos se organizaron en una matriz de análisis (ver Anexo I).

Los testimonios se presentan con códigos y se emplean como ejemplos representativos, sin convertir opiniones aisladas en conclusiones generales. Se aplicó la triangulación como procedimiento de contraste entre grupos participantes para identificar convergencias, divergencias y explicaciones plausibles. Se corrigió la ortografía de las respuestas abiertas citadas, sin alterar su sentido.

Fases de la Investigación

El estudio se desarrolló en seis fases, cuyo cronograma técnico se presenta en el Anexo B:

Fase 1. **Delimitación del problema y revisión de antecedentes** sobre formación de arqueros y metodologías lúdicas, mediante revisión documental.

Fase 2. **Definición de variables y elaboración de los cuestionarios** diferenciados por tipo de participante, derivados de los objetivos y del marco teórico.

Fase 3. **Revisión metodológica, autorización y aplicación de los cuestionarios** a arqueros, entrenadores y responsables.

Fase 4. **Depuración de registros, cálculo de frecuencias y porcentajes** y codificación de las preguntas abiertas (Braun & Clarke, 2006).

Fase 5. **Integración de resultados, comparación entre grupos** y discusión con el marco teórico.

Fase 6. **Elaboración de conclusiones, recomendaciones y anexos** de respaldo.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Este capítulo presenta y analiza los resultados de los cuestionarios aplicados a responsables de escuelas de fútbol, entrenadores y arqueros de 11 y 12 años, siguiendo el orden de los objetivos específicos. Se organiza en tres apartados: percepciones sobre la contribución técnico-táctica del método lúdico, motivación y disfrute, y limitaciones y barreras. Las respuestas por participante se encuentran en el Anexo H.

Los resultados se expresan como frecuencias y porcentajes sobre el número de respuestas válidas de cada grupo, por lo que cada respuesta equivale a un 25 % en los grupos de cuatro participantes y a un 16,7 % en el de seis arqueros. Dado que el estudio es descriptivo y la muestra reducida, los hallazgos se interpretan como percepciones y tendencias, no como efectos medidos. Los testimonios se identifican con los códigos R, E y A.

Análisis Detallado de los Resultados

El Cuadro 3 resume las características de los participantes.

Cuadro 3
Características de los Participantes

Grupo	Característica	Categoría	n	%
Responsables (n = 4)	Cargo	Propietario o dueño	3	75 %
		Coordinador deportivo	1	25 %
Entrenadores (n = 4)	Años de experiencia entrenando fútbol infantil	1 a 3 años	1	25 %
		4 a 6 años	1	25 %
		Más de 6 años	2	50 %
Arqueros (n = 6)	Tiempo jugando como arquero	Entre 6 meses y 1 año	1	16,7 %
		Más de 1 año	5	83,3 %

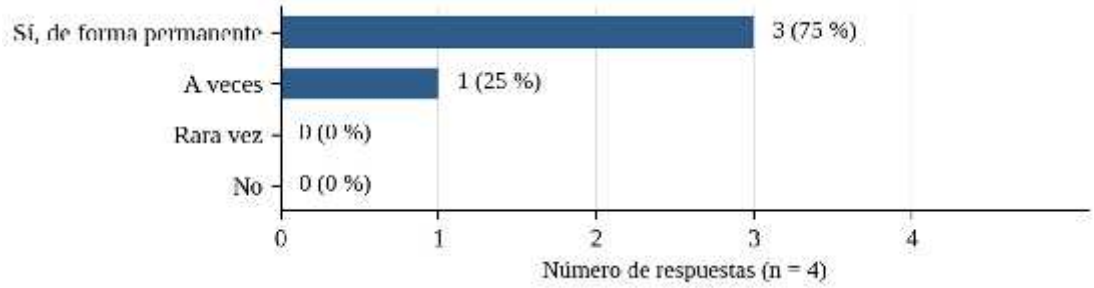
Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los participantes (ver Anexo H).

La muestra reúne a responsables con cargo de propiedad o coordinación, a entrenadores con experiencia variada, de los cuales la mitad supera los seis años, y a arqueros que en su mayoría llevan más de un año en la posición.

Percepciones sobre la Contribución del Método Lúdico al Desarrollo Técnico-Táctico

Los Gráficos 1 a 3 presentan la perspectiva de los responsables de las escuelas sobre la promoción del método lúdico, su contribución técnico-táctica y la importancia de la formación específica de arqueros.

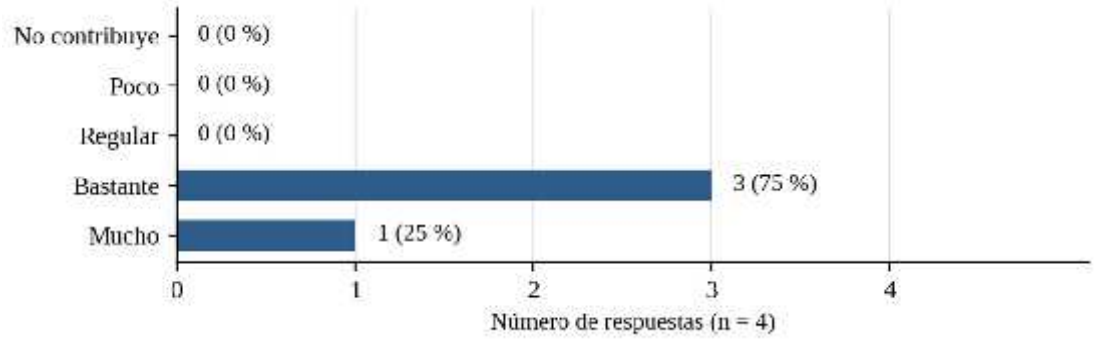
Gráfico 1
Promoción de Metodologías Lúdicas en la Escuela (Responsables)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los responsables (n = 4; ver Anexo H).

Tres de los cuatro responsables (75 %) afirman que la escuela promueve de forma permanente el uso de metodologías lúdicas en los entrenamientos, y uno (25 %) indica que lo hace a veces. Ninguno señala que se promuevan rara vez o que no se promuevan.

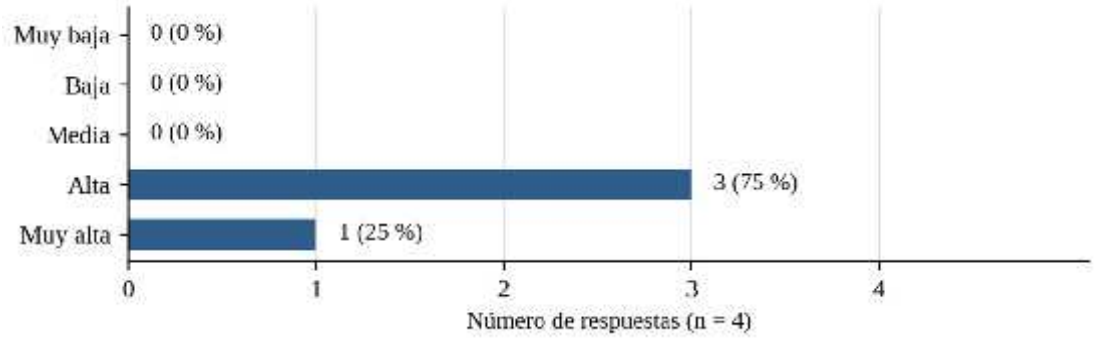
Gráfico 2
Contribución del Método Lúdico al Desarrollo Técnico-Táctico (Responsables)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los responsables (n = 4; ver Anexo H).

Los cuatro responsables (100 %) consideran que el método lúdico contribuye al desarrollo técnico-táctico de los arqueros: tres (75 %) marcan «Bastante» y uno (25 %) «Mucho». Ninguno elige las categorías «Regular», «Poco» o «No contribuye».

Gráfico 3
Importancia de la Formación Específica de Arqueros en la Institución (Responsables)

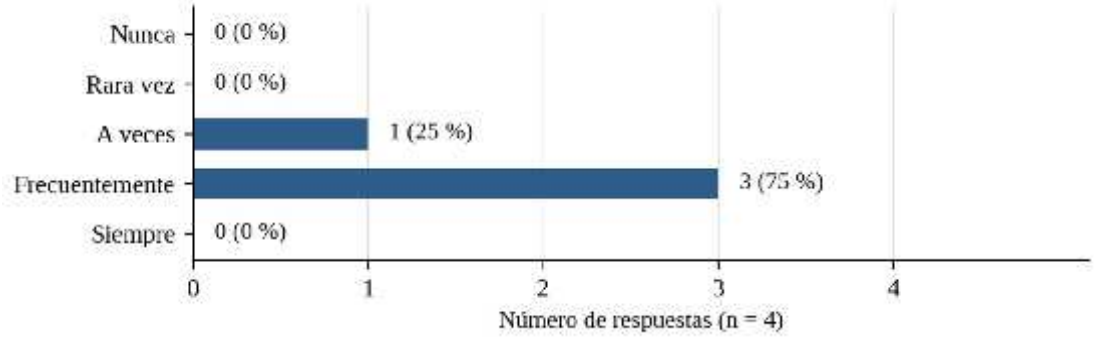


Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los responsables (n = 4; ver Anexo H).

La formación específica de arqueros es valorada con importancia «Alta» por tres responsables (75 %) y «Muy alta» por uno (25 %), lo que muestra un reconocimiento institucional de esta posición dentro del proceso formativo.

Los Gráficos 4 a 6 muestran la perspectiva de los entrenadores sobre la frecuencia de uso de actividades lúdicas, su aporte a la técnica y su efecto en la toma de decisiones tácticas.

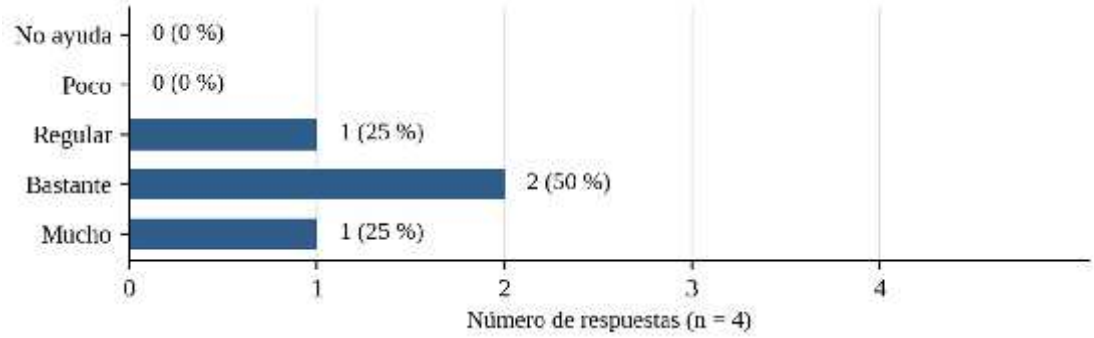
Gráfico 4
Frecuencia de Uso de Actividades Lúdicas en el Entrenamiento de Arqueros (Entrenadores)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Tres entrenadores (75 %) declaran utilizar actividades lúdicas «Frecuentemente» y uno (25 %) «A veces»; ninguno marca «Siempre». Esto sugiere una incorporación habitual de elementos lúdicos, pero no permanente.

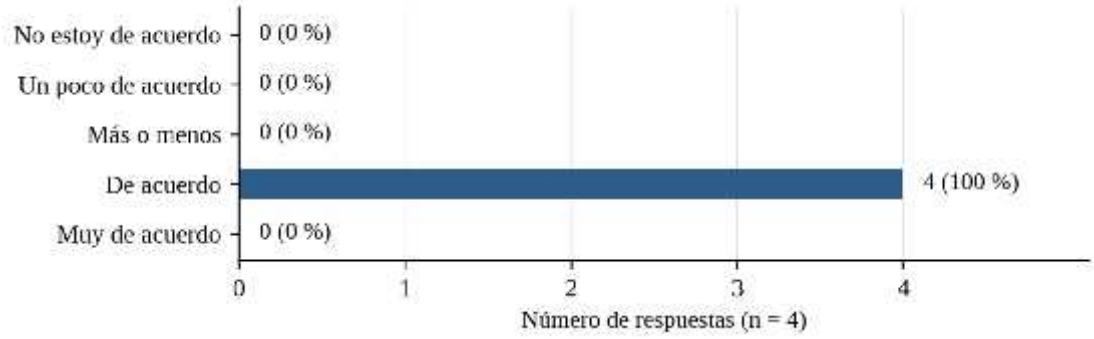
Gráfico 5
Aporte del Método Lúdico a la Técnica del Arquero (Entrenadores)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Tres de los cuatro entrenadores perciben que el método lúdico ayuda a mejorar la técnica del arquero: dos (50 %) marcan «Bastante» y uno (25 %) «Mucho»; el cuarto (25 %) lo considera «Regular». La percepción es favorable, aunque no unánime.

Gráfico 6
Fortalecimiento de la Toma de Decisiones Tácticas mediante Actividades Lúdicas (Entrenadores)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Los cuatro entrenadores (100 %) están «De acuerdo» en que las actividades lúdicas fortalecen la toma de decisiones tácticas del arquero. Hay consenso en la dirección de la valoración, aunque ninguno la expresa en el nivel más alto de la escala («Muy de acuerdo»).

Los Gráficos 7 y 8 recogen la perspectiva de los arqueros sobre la presencia de juegos en el entrenamiento y su aporte a los reflejos, las salidas y las atrapadas.

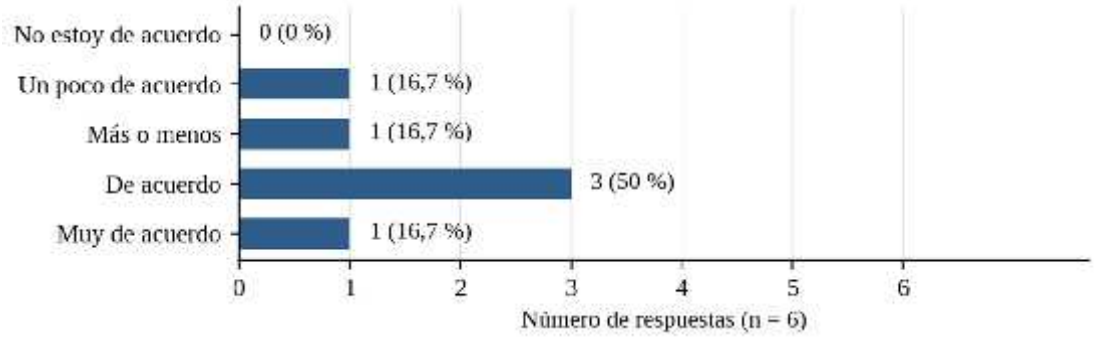
Gráfico 7
Realización de Juegos o Actividades Divertidas en los Entrenamientos (Arqueros)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los arqueros (n = 6; ver Anexo H).

Cuatro de los seis arqueros (66,7 %) indican que en los entrenamientos se hacen juegos o actividades divertidas «Muchas veces» y dos (33,3 %) «A veces». Ninguno responde «Nunca» ni «Siempre». Este resultado es coherente con el de los entrenadores: los juegos están presentes, pero su uso no es permanente.

Gráfico 8
Aporte de los Juegos a los Reflejos, las Salidas y las Atrapadas (Arqueros)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los arqueros (n = 6; ver Anexo H).

Cuatro de los seis arqueros (66,7 %) están de acuerdo (tres, 50 %) o muy de acuerdo (uno, 16,7 %) en que los juegos les ayudan a mejorar sus reflejos, salidas y atrapadas; uno (16,7 %) responde «Más o menos» y otro (16,7 %) «Un poco de acuerdo».

Las preguntas abiertas aportan matices sobre qué actividades se consideran más útiles y qué resultados se observan. El Cuadro 4 reúne las respuestas de los entrenadores y el Cuadro 5 las de los arqueros.

Cuadro 4
Resultados Observados y Actividades Consideradas más Útiles por los Entrenadores

Código	Resultados observados al aplicar juegos	Actividades consideradas más útiles
E1	Se puede observar que los niños se divierten más al aplicarlos y el entrenamiento se vuelve más ameno para todos.	Juegos en los cuales se involucren tomas de decisiones y que tengan dificultad coordinativa.
E2	Ganan reacción.	Con colores.
E3	Mayor concentración, los niños se motivan. Creo que es la mejor opción para desarrollar sus potencialidades.	Las actividades más útiles son las que combinan reflejos, coordinación y toma de decisiones, como juegos de reacción con pelotas, ejercicios de agilidad con conos o mini-retos de atajadas en diferentes direcciones. Estas estimulan la rapidez, la concentración y la confianza del arquero infantil.
E4	Que el desarrollo técnico es más enriquecedor para los arqueros, su percepción de los ejercicios y el tipo de aprendizaje es mejor adquirido por el niño debido a que se divierte aprendiendo.	Los juegos de competiciones y persecuciones crean un ambiente de más entrega y concentración al momento de entrenar.

Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas abiertas de los entrenadores (ortografía corregida).

Cuadro 5
Actividades que los Arqueros Consideran más Útiles para Mejorar

Código	Respuesta
A1	Me gustaría trabajos solo de arquero.
A2	Juegos en los que comparto con mis compañeros.
A3	Salida a balón aéreo y achique.
A4	Los juegos de competencia con mis compañeros.
A5	Los reflejos.
A6	Los entrenamientos que tengo.

Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas abiertas de los arqueros (ortografía corregida).

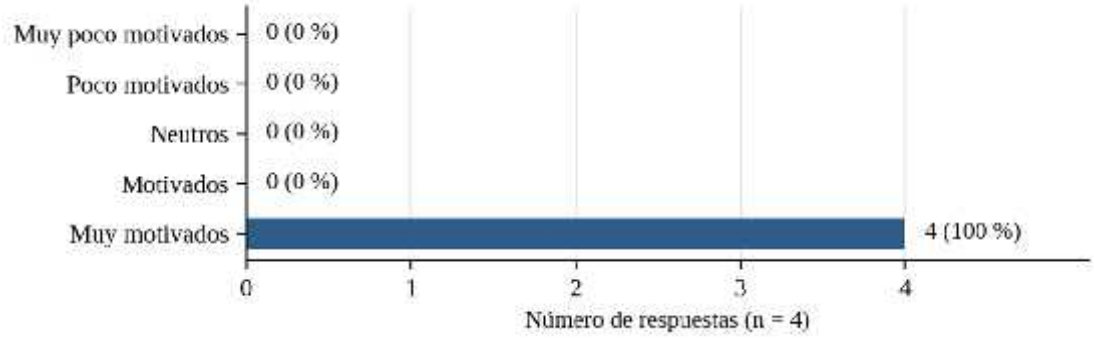
Interpretación. Los tres grupos coinciden en valorar favorablemente el método lúdico para el desarrollo técnico-táctico: los cuatro responsables y tres de los

cuatro entrenadores perciben un aporte de nivel alto («Bastante» o «Mucho») a la técnica, los cuatro entrenadores están de acuerdo en que fortalece las decisiones tácticas y cuatro de los seis arqueros perciben mejoras en reflejos, salidas y atrapadas. Las respuestas abiertas asocian las actividades útiles con tareas que combinan reflejos, coordinación y toma de decisiones (E1, E3), juegos de competencia y persecución (E4, A4) y trabajo específico de salidas y reflejos (A3, A5). Estas valoraciones corresponden a percepciones y no a mediciones del rendimiento. Además, la mayoría de los arqueros reconoce que los juegos se hacen, pero no de forma permanente, y un arquero expresa el deseo de realizar trabajos específicos de arquero (A1), lo que coincide con la recomendación de varios responsables de incorporar sesiones específicas para esta posición (ver Cuadro 6).

Motivación y Disfrute Asociados con las Actividades Lúdicas

Los Gráficos 9 a 12 presentan la motivación que entrenadores y arqueros asocian con las actividades lúdicas, el gusto de los arqueros por los retos y minitorneos y su nerviosismo ante el error.

Gráfico 9
Motivación Observada con Juegos o Dinámicas Divertidas (Entrenadores)

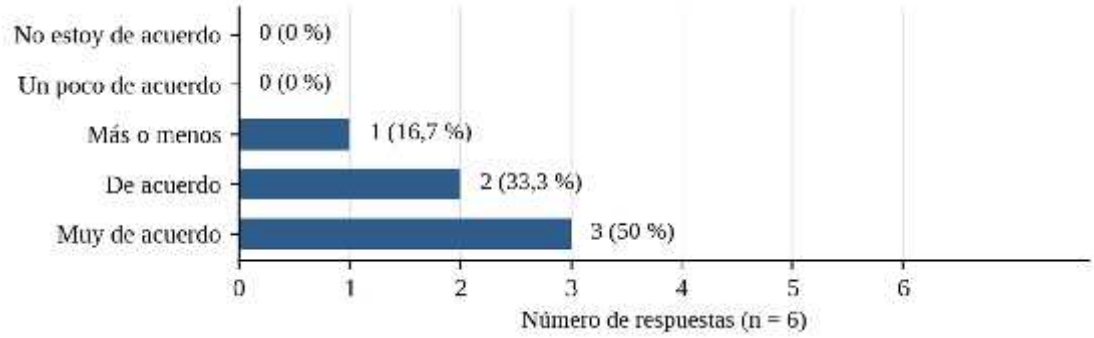


Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Los cuatro entrenadores (100 %) observan a los arqueros «Muy motivados» cuando entrenan con juegos o dinámicas divertidas. Ninguno elige las demás categorías de la escala. Las respuestas abiertas coinciden: los niños «se divierten

más» y el entrenamiento resulta «más ameno» (E1), hay «mayor concentración» y motivación (E3) y se aprende mejor «porque se divierte aprendiendo» (E4).

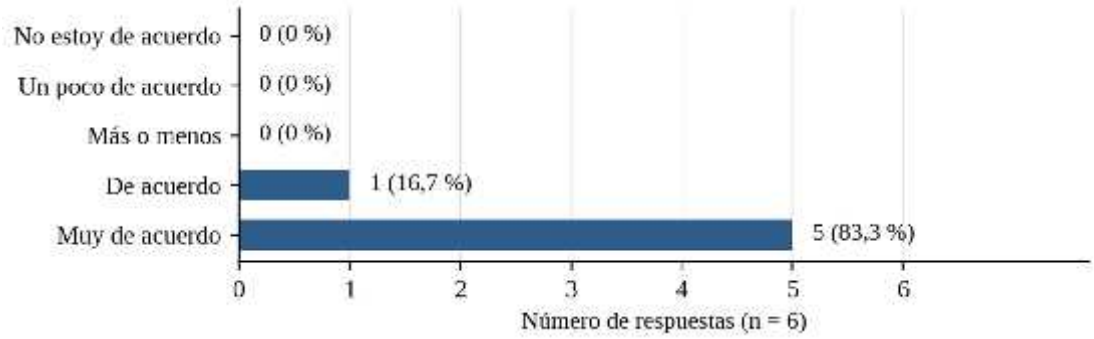
Gráfico 10
Motivación al Entrenar con Juegos (Arqueros)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los arqueros (n = 6; ver Anexo H).

Cinco de los seis arqueros (83,3 %) están de acuerdo (dos, 33,3 %) o muy de acuerdo (tres, 50 %) en que se sienten más motivados cuando entrenan con juegos; uno (16,7 %) responde «Más o menos». Ninguno expresa desacuerdo.

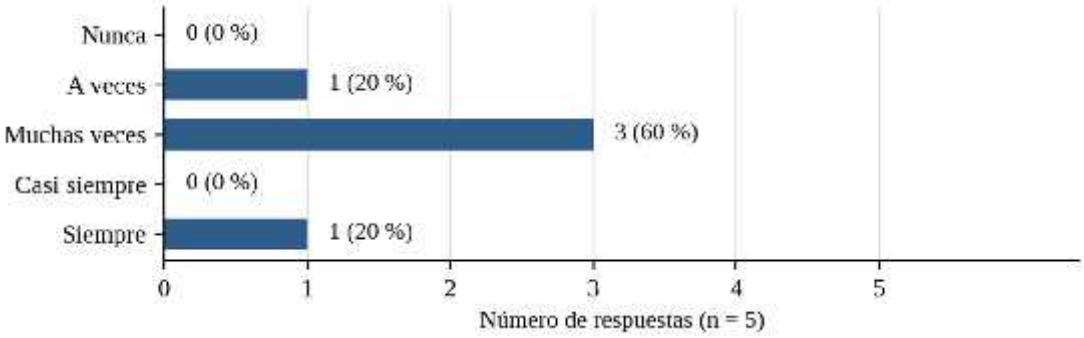
Gráfico 11
Gusto por Competir en Minitorneos o Retos (Arqueros)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los arqueros (n = 6; ver Anexo H).

Los seis arqueros (100 %) manifiestan acuerdo con que les gusta competir entre ellos en minitorneos o retos: cinco (83,3 %) están «Muy de acuerdo» y uno (16,7 %) «De acuerdo». Es el ítem con mayor acuerdo entre los arqueros.

Gráfico 12
Nerviosismo al Fallar una Atajada (Arqueros)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los arqueros (n = 5; ver Anexo H).

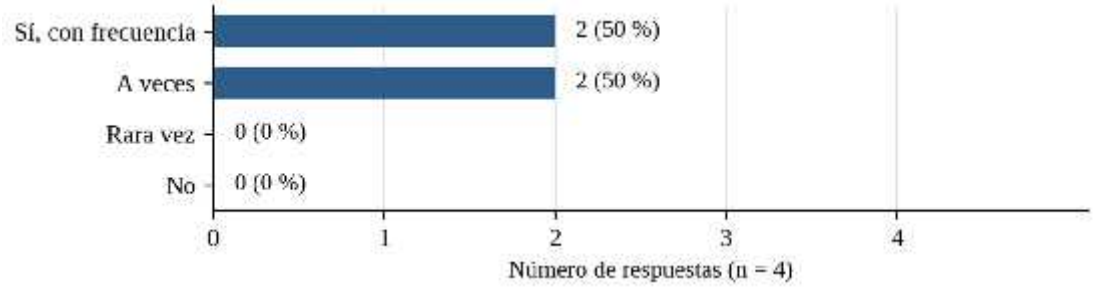
Al fallar una atajada, uno de los cinco arqueros con respuesta válida (20 %) se siente muy nervioso «A veces», tres (60 %) «Muchas veces» y uno (20 %) «Siempre»; es decir, cuatro de cinco (80 %) lo reportan con alta frecuencia. Una respuesta (A5) marcó dos opciones («Muchas veces» y «Casi siempre») y no se incluyó en el cálculo.

Interpretación. Los entrenadores y los arqueros asocian el entrenamiento con juegos con mayor motivación y disfrute, y los retos y minitorneos son la actividad mejor valorada por los arqueros. Sin embargo, el nerviosismo ante el error es frecuente incluso en un contexto de alta motivación, lo que indica que el método lúdico, por sí solo, no elimina la presión propia de la posición. Esto sugiere que las actividades deben acompañarse de estrategias que fortalezcan la autoconfianza y el manejo del error, algo que el estudio no evaluó. Debido a que los datos provienen de autoinforme y de la observación de los propios entrenadores, estas valoraciones no demuestran que el método produzca la motivación.

Limitaciones y Barreras para una Aplicación más Sistemática del Método Lúdico

Los Gráficos 13 a 15 muestran la perspectiva de los responsables sobre la capacitación ofrecida a los entrenadores, las limitaciones para implementar métodos lúdicos y la viabilidad de un programa específico.

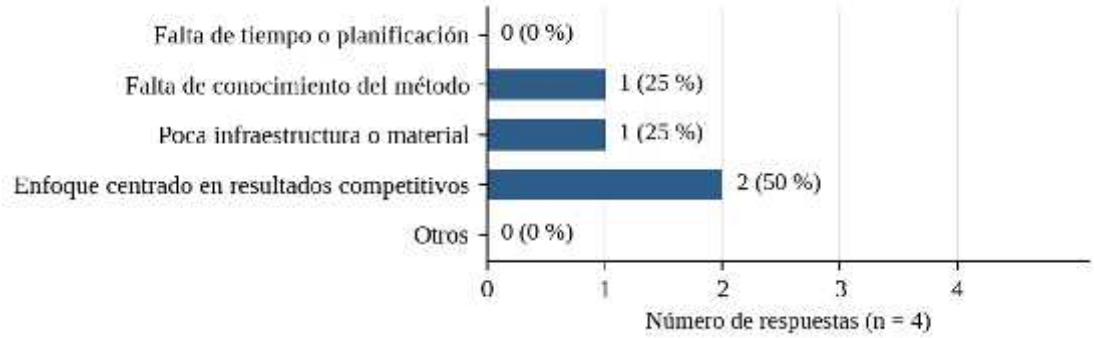
Gráfico 13
Capacitación o Apoyo de la Institución en Metodologías Lúdicas (Responsables)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los responsables (n = 4; ver Anexo H).

Dos responsables (50 %) indican que la institución ofrece capacitación o apoyo a los entrenadores en metodologías lúdicas «Con frecuencia» y los otros dos (50 %) «A veces». Ninguno responde «Rara vez» o «No», lo que sugiere la necesidad de mayor regularidad en este apoyo.

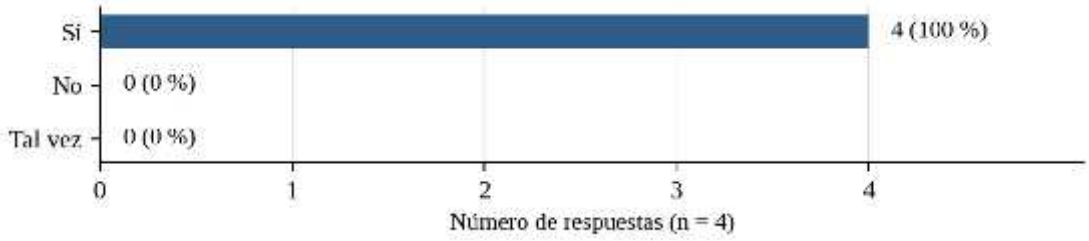
Gráfico 14
Principales Limitaciones para Implementar Métodos Lúdicos (Responsables)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los responsables (n = 4; ver Anexo H).

Dos responsables (50 %) atribuyen las limitaciones al «Enfoque centrado en resultados competitivos», uno (25 %) a la «Falta de conocimiento del método» y uno (25 %) a la «Poca infraestructura o material». Cada responsable marcó una opción.

Gráfico 15
Viabilidad de un Programa de Entrenamiento Lúdico Específico (Responsables)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los responsables (n = 4; ver Anexo H).

Los cuatro responsables (100 %) consideran viable aplicar un programa de entrenamiento lúdico específico para arqueros infantiles dentro de su escuela, lo que muestra una disposición favorable a la innovación metodológica.

El Cuadro 6 reúne las recomendaciones de los responsables para mejorar la formación de los arqueros.

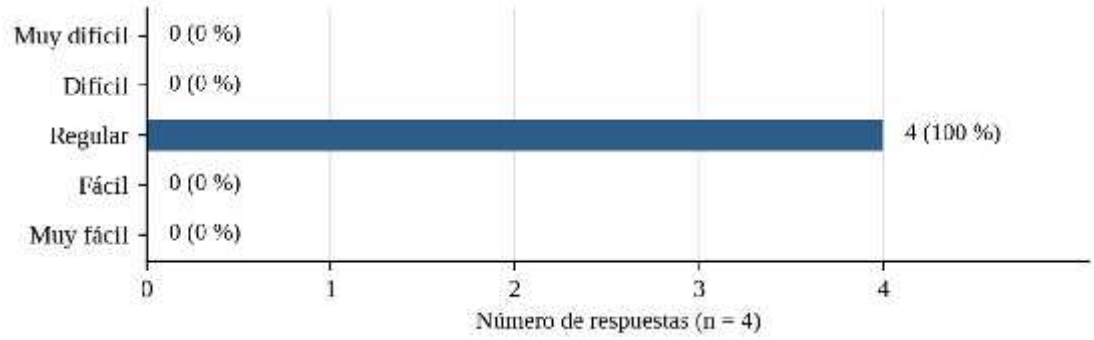
Cuadro 6
Recomendaciones de los Responsables para Mejorar la Formación de Arqueros

Código	Recomendación
R1	Trabajar más con los pies.
R2	Tener una buena planificación; en estas etapas la enseñanza debe ser mayoritariamente de manera lúdica. Establecer metodologías adecuadas teniendo en cuenta las diferentes edades.
R3	Implementar sesiones específicas semanales para arqueros con objetivos técnicos y tácticos claros. Integrar metodologías lúdicas en los entrenamientos para mejorar la atención y la motivación de los niños. Ofrecer capacitaciones permanentes a los entrenadores sobre enseñanza adaptada por edades. Fomentar el uso de materiales y ejercicios innovadores que desarrollen reflejos, coordinación y toma de decisiones.
R4	Concientizar a los representantes sobre la importancia del entrenamiento personalizado para la formación del arquero.

Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas abiertas de los responsables (ortografía corregida).

Los Gráficos 16 a 18 presentan la perspectiva de los entrenadores sobre la facilidad de integrar juegos sin perder el enfoque técnico-táctico, su capacitación y las barreras para aplicar el método.

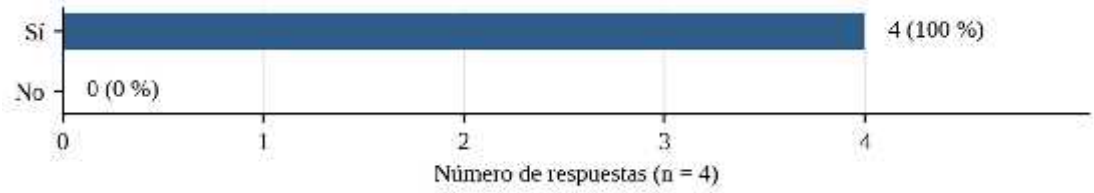
Gráfico 16
Facilidad para Integrar Juegos sin Perder el Enfoque Técnico-Táctico (Entrenadores)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Los cuatro entrenadores (100 %) consideran «Regular» la facilidad de integrar juegos en las sesiones sin perder el enfoque técnico-táctico. Esto sugiere que es posible, pero requiere un esfuerzo consciente de planificación para mantener el equilibrio entre diversión y objetivo técnico.

Gráfico 17
Capacitación Específica en Entrenamiento de Arqueros Infantiles (Entrenadores)

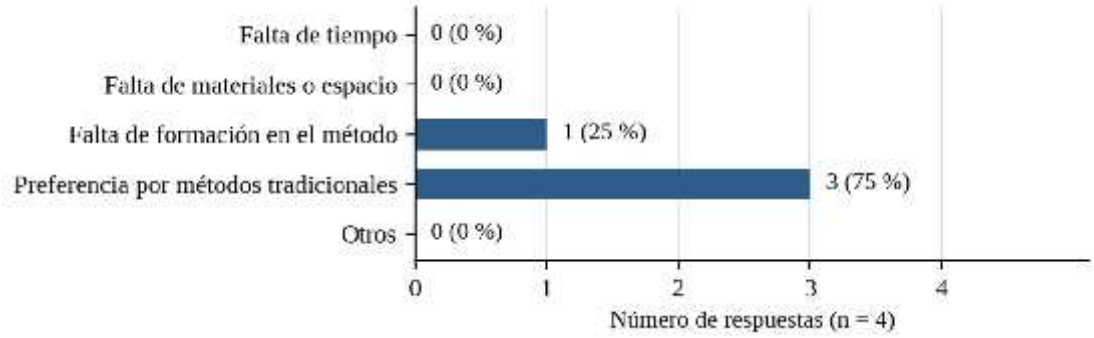


Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Los cuatro entrenadores (100 %) han recibido capacitación o formación específica sobre entrenamiento de arqueros infantiles. El ítem no indaga la formación

en metodologías lúdicas en particular, por lo que no es contradictorio con la barrera señalada en el gráfico siguiente.

Gráfico 18
Principales Barreras para Aplicar el Método Lúdico (Entrenadores)



Fuente: EL AUTOR. (2026), con base en las respuestas de los entrenadores (n = 4; ver Anexo H).

Tres entrenadores (75 %) señalan como principal barrera la «Preferencia por métodos tradicionales» y uno (25 %) la «Falta de formación en el método». Ninguno elige la falta de tiempo ni la falta de materiales o espacio.

Interpretación. Responsables y entrenadores coinciden en que la dificultad no radica en aceptar el método lúdico —los cuatro responsables consideran viable un programa específico— sino en las condiciones para aplicarlo de manera sistemática. Entre las barreras predominan factores culturales y metodológicos (enfoque en resultados competitivos y preferencia por métodos tradicionales) más que de infraestructura: solo un responsable menciona la poca infraestructura o material y ningún entrenador señala la falta de materiales o espacio. La formación aparece en ambos grupos: un entrenador y un responsable señalan la falta de conocimiento o formación en el método, y la capacitación institucional se ofrece solo «A veces» en la mitad de los casos. Las recomendaciones de los responsables apuntan a la planificación, a las sesiones específicas para arqueros con objetivos técnicos y tácticos claros, a la capacitación permanente y a la sensibilización de los representantes.

Análisis General de los Resultados

Los resultados describen una valoración favorable y convergente del método lúdico por parte de los tres grupos. Responsables, entrenadores y arqueros asocian las actividades lúdicas con un aporte al desarrollo técnico-táctico del arquero y con mayor motivación y disfrute. Esta convergencia coincide con la orientación de los antecedentes: en porteros de 9 a 12 años, una metodología activa se asoció con mayor disfrute y menor aburrimiento que una tradicional (Martín Barrero, 2023), y las propuestas de entrenamiento infantil basadas en el juego estructurado se plantean como alternativa a la repetición sin estructura pedagógica (Sepúlveda Alzate & Jiménez Trujillo, 2023). Con la cautela del diseño, los hallazgos son consistentes con la idea de que el juego, bien planificado, puede enriquecer el entrenamiento del arquero infantil.

Los resultados también muestran tensiones que impiden una lectura simplista. Primero, el método está presente, pero no de forma sistemática: tres de cuatro responsables y tres de cuatro entrenadores declaran un uso permanente o frecuente, mientras que dos de seis arqueros señalan que los juegos se hacen solo «A veces», y los cuatro entrenadores califican como «Regular» la facilidad de integrarlos sin perder el enfoque técnico-táctico. Segundo, aunque los entrenadores declaran haber recibido formación específica en el entrenamiento de arqueros, la falta de formación en el método aparece como barrera para uno de ellos y como limitación para uno de los responsables, lo que apunta a una formación específica en metodologías lúdicas más que a una falta de formación general. Tercero, pese a la alta motivación, la mayoría de los arqueros con respuesta válida reporta nerviosismo frecuente ante el error.

Para que el juego cumpla una función de enseñanza y no sea una actividad aislada, los antecedentes aportan dos criterios. Por un lado, la información específica sobre la ejecución y las oportunidades de corrección fortalecen el aprendizaje del portero (Capalbo et al., 2022); esto concuerda con la preocupación de los entrenadores por mantener un propósito técnico claro al jugar. Por otro, el perfil del portero incluye de manera central la distribución del balón y el juego con los pies

bajo presión (Kielkopf & Keiner, 2025), lo que da sentido a la recomendación de un responsable de trabajar más con los pies y a la propuesta de tareas que obliguen a percibir, decidir y ejecutar. La planificación por objetivos y el seguimiento de la progresión, que los responsables solicitan, serían las condiciones para ese propósito.

Como síntesis, el Cuadro 7 presenta los hallazgos principales por objetivo. Los datos no permiten afirmar que el método lúdico sea el único factor responsable de los cambios técnico-tácticos ni de la motivación; esas relaciones se describen como percepciones y asociaciones.

Cuadro 7
Síntesis de los Hallazgos por Objetivo

Objetivo	Hallazgos principales	Lectura
1. Contribución técnico-táctica percibida	4 de 4 responsables y 3 de 4 entrenadores perciben un aporte alto a la técnica; 4 de 4 entrenadores están de acuerdo en que fortalece la toma de decisiones; 4 de 6 arqueros perciben mejoras en reflejos, salidas y atrapadas.	Valoración favorable y convergente; no es una medición del rendimiento.
2. Motivación y disfrute	4 de 4 entrenadores observan arqueros muy motivados; 5 de 6 arqueros se sienten más motivados con juegos y 6 de 6 disfrutan los retos y minitorneos; 4 de 5 reportan nerviosismo frecuente ante el error.	Alta motivación percibida, con una presión emocional que persiste.
3. Limitaciones y barreras	Barreras principales: preferencia por métodos tradicionales (3 de 4 entrenadores) y enfoque en resultados competitivos (2 de 4 responsables); integración «regular» (4 de 4); capacitación institucional «con frecuencia» o «a veces»; 4 de 4 responsables consideran viable un programa lúdico.	Disposición favorable; la condición pendiente es la sistematización y la formación en el método.

Fuente: EL AUTOR. (2026), a partir de los resultados de este capítulo.

Evidencia del Logro de los Objetivos

Objetivo específico 1. Se alcanzó. Los resultados describen las percepciones de los tres grupos sobre la contribución del método lúdico al desarrollo técnico-táctico: valoración favorable de responsables (4 de 4), de entrenadores (3 de 4 para la técnica y 4 de 4 para la toma de decisiones) y de arqueros (4 de 6 para reflejos, salidas y atrapadas). Se trata de percepciones, no de mediciones.

Objetivo específico 2. Se alcanzó. Los cuatro entrenadores observan arqueros muy motivados con juegos; cinco de seis arqueros se sienten más motivados y los seis disfrutan los retos y minitorneos. Se identificó, además, un nerviosismo frecuente ante el error que el método lúdico no elimina por sí solo.

Objetivo específico 3. Se alcanzó. Se identificaron como limitaciones y barreras el enfoque en resultados competitivos, la preferencia por métodos tradicionales, la falta de formación en el método, la poca infraestructura o material y la regularidad limitada de la capacitación institucional, junto con una disposición favorable a un programa lúdico específico.

Objetivo general. Se alcanzó en el alcance descriptivo del estudio: responsables, entrenadores y arqueros atribuyen importancia al método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico del arquero infantil, siempre que se integre en una planificación con objetivos claros. La evidencia respalda la utilidad pedagógica percibida del método, pero no autoriza a afirmar que sea el único factor responsable de los cambios técnico-tácticos ni a generalizar los resultados.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La investigación se propuso analizar la importancia atribuida al método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil de 11 y 12 años en escuelas de Cuenca, a partir de las percepciones de cuatro responsables, cuatro entrenadores y seis arqueros. Las conclusiones se formulan en ese alcance descriptivo y no como efectos comprobados.

Respecto al primer objetivo, los participantes valoran favorablemente la contribución técnico-táctica del método lúdico. Los cuatro responsables y tres de los cuatro entrenadores perciben un aporte alto a la técnica; los cuatro entrenadores coinciden en que fortalece la toma de decisiones tácticas; y cuatro de los seis arqueros perciben mejoras en reflejos, salidas y atrapadas. Las actividades consideradas más útiles combinan reflejos, coordinación y toma de decisiones, e incluyen la competencia y la persecución.

En cuanto al segundo objetivo, los entrenadores observan arqueros muy motivados cuando se entrena con juegos, cinco de seis arqueros se sienten más motivados y todos disfrutan los retos y minitorneos. No obstante, la mayoría de los arqueros con respuesta válida (cuatro de cinco) reporta nerviosismo frecuente cuando falla una atajada, de modo que el componente lúdico no sustituye el trabajo específico sobre la autoconfianza y el manejo del error.

Con relación al tercer objetivo, el método lúdico es aceptado y se aplica con frecuencia, pero su uso no es sistemático. Los cuatro responsables consideran viable un programa específico. Las barreras principales son la preferencia por métodos tradicionales, el enfoque centrado en resultados competitivos, la falta de formación en el método y, en menor medida, la poca infraestructura o material; la facilidad de integrar juegos sin perder el enfoque técnico-táctico se califica como regular.

En conclusión, el método lúdico es percibido como una alternativa pedagógica pertinente para el entrenamiento del arquero infantil, siempre que se integre en una planificación con objetivos técnico-tácticos claros y con entrenadores formados en su uso. El tamaño reducido de la muestra, el carácter intencional de su selección y el uso de autoinforme impiden establecer efectos causales o generalizar los resultados; los hallazgos constituyen una base exploratoria para estudios posteriores.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos, se formulan las siguientes recomendaciones.

A las escuelas de fútbol y a sus responsables

a) Incorporar el método lúdico de manera sistemática en la planificación del entrenamiento de arqueros, con objetivos técnicos y tácticos claros para cada actividad, y combinarlo con métodos tradicionales según la necesidad del grupo.
b) Establecer sesiones específicas y regulares para arqueros, que incluyan el juego con los pies y la toma de decisiones.
c) Ofrecer capacitación continua a los entrenadores en metodologías lúdicas aplicadas al fútbol infantil, mediante talleres prácticos, con regularidad y no solo de manera ocasional.
d) Optimizar los materiales y espacios disponibles y sensibilizar a los representantes sobre la importancia del entrenamiento específico del arquero.

A los entrenadores

a) Diseñar las actividades lúdicas con una intención técnico-táctica explícita y con oportunidades de retroalimentación sobre la ejecución.
b) Incluir estrategias para fortalecer la autoconfianza y el manejo del error, dado el nerviosismo frecuente que declaran los arqueros.
c) Registrar las actividades aplicadas y los resultados observados para sustentar la planificación y su ajuste.

A futuras investigaciones

a) Realizar estudios con muestras mayores y diseños cuasi-experimentales o longitudinales que permitan evaluar los efectos del método lúdico en el tiempo sobre el rendimiento técnico, táctico y socioemocional de los arqueros.
b) Comparar el método lúdico con otras estrategias pedagógicas y explorar su relación con variables emocionales como la autoconfianza, la resiliencia y la motivación.
c) Ampliar la línea de estudio a otras categorías de fútbol y a otros deportes colectivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.

Bayer, C. (1992). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos* (2.ª ed.). Hispano Europea.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Capalbo, A., Miltenberger, R., & Cook, J. (2022). Training soccer goalkeeping skills: Is video modeling enough? *Journal of Applied Behavior Analysis, 55*(3), 958-970. https://doi.org/10.1002/jaba.937

Contreras, O. R. (1998). *Didáctica de la educación física: Un enfoque constructivista*. INDE.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4.ª ed.). SAGE.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press.

Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics, 5*(1), 1-4. https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11

Hernández Moreno, J. (1994). *Análisis de las estructuras del juego deportivo*. INDE.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Huizinga, J. (2007). *Homo ludens*. Alianza Editorial.

Kielkopf, F., & Keiner, M. (2025). The technical-tactical profile of soccer goalkeepers: The impact of age and competitive level. *International Journal of Sports Science & Coaching, 20*(1), 173-183. https://doi.org/10.1177/17479541241275914

Martín Barrero, A. (2023). Efecto de dos métodos de entrenamiento sobre la motivación en porteros de fútbol formativo. *Retos, 48*, 207-212. https://doi.org/10.47197/retos.v48.96937

Meinel, K., & Schnabel, G. (2004). *Teoría del movimiento: Motricidad deportiva*. Paidotribo.

Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3.ª ed.). SAGE.

Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad: Léxico de praxiología motriz*. Paidotribo.

Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño: Imitación, juego y sueño, imagen y representación*. Fondo de Cultura Económica.

Piaget, J., & Inhelder, B. (1969). *Psicología del niño*. Morata.

Sepúlveda Alzate, C. C., & Jiménez Trujillo, J. O. (2023). FUNiño: Variante porterías invertidas para el desarrollo técnico-táctico en el fútbol base. *VIREF Revista de Educación Física, 12*(1), 133-170.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Wein, H. (2013). *Fútbol a la medida del niño: Desarrollar la inteligencia del juego para jugadores hasta catorce años*. Trillas.

ANEXOS

ANEXO A

MATRIZ DE COHERENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Código	Objetivo específico	Pregunta asociada	Variable / dimensión	Técnica principal
OE1	Describir las percepciones de responsables, entrenadores y arqueros sobre la contribución del método lúdico al desarrollo técnico-táctico del arquero infantil de 11 y 12 años.	¿Qué contribución al desarrollo técnico-táctico perciben responsables, entrenadores y arqueros cuando se aplica el método lúdico?	Aplicación del método lúdico; desarrollo técnico-táctico percibido	Cuestionarios; frecuencias y porcentajes; análisis comparativo por grupos
OE2	Describir la motivación, el disfrute y la participación que entrenadores y arqueros asocian con las actividades lúdicas durante el entrenamiento.	¿Qué niveles de motivación y disfrute asocian entrenadores y arqueros con las actividades lúdicas?	Motivación y disfrute percibidos	Cuestionarios; frecuencias y porcentajes; codificación temática
OE3	Identificar las limitaciones y barreras que, según responsables y entrenadores, dificultan una aplicación más sistemática del método lúdico.	¿Qué limitaciones y barreras identifican responsables y entrenadores para aplicarlo de manera más sistemática?	Condiciones institucionales y metodológicas	Cuestionarios; frecuencias y porcentajes; codificación temática

La matriz muestra la correspondencia entre el problema, los objetivos, las variables y los procedimientos de recolección. Su finalidad es evitar que se incorporen evidencias ajenas al propósito de la investigación y facilitar la verificación del logro de cada objetivo.

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO B

CRONOGRAMA TÉCNICO DE LA INVESTIGACIÓN

Actividad	Periodo referencial	Producto
Delimitación del problema y revisión documental	Mes 1	Problema y objetivos revisados
Construcción del marco teórico y de la matriz de variables	Mes 1-2	Marco teórico y matriz
Diseño y revisión de los cuestionarios	Mes 2	Versión para validación
Validación y prueba de comprensión	Mes 2-3	Instrumentos ajustados
Recolección de datos	Mes 3	Registros primarios
Procesamiento y análisis	Mes 3-4	Matrices, cuadros y gráficos
Redacción de resultados y discusión	Mes 4	Capítulo de resultados
Conclusiones, recomendaciones y anexos	Mes 5	Versión integral
Revisión de coherencia y formato UNICAL	Mes 5	Versión final

El cronograma se presenta como secuencia técnica del proceso. Las fechas administrativas concretas deben coincidir con el expediente del estudiante y con los documentos de autorización institucional.

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO C

CONSENTIMIENTO INFORMADO, AUTORIZACIÓN DEL REPRESENTANTE Y ASENTIMIENTO DEL MENOR

A. Consentimiento informado para participantes adultos (responsables y entrenadores)

Se invita a participar voluntariamente en una investigación académica vinculada con el Trabajo Especial de Grado titulado *Importancia del método lúdico en el entrenamiento técnico-táctico de arqueros de fútbol infantil (11-12 años)*. Antes de aceptar, la persona participante recibe información sobre el propósito, las actividades, el tiempo estimado, el tratamiento confidencial de la información y la posibilidad de retirarse sin consecuencia alguna.

La información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos. En los informes y bases de trabajo se emplearán códigos; no se publicarán nombres, documentos de identidad, teléfonos u otros datos que permitan identificar a los participantes.

Declaro que he leído la información anterior, he podido realizar preguntas y acepto participar de forma voluntaria.

Nombre o código del participante: _____

Firma: _____ Fecha: _____

B. Autorización del representante legal del participante menor de edad

He recibido información sobre el propósito del estudio, las preguntas que responderá mi representado o representada, el carácter voluntario de su participación y el tratamiento confidencial de sus respuestas. Autorizo su participación y sé que puede dejar de participar en cualquier momento sin consecuencia alguna.

Código del participante menor: _____

Firma del representante legal: _____ Fecha: _____

C. Asentimiento para participantes menores de edad

Se me ha explicado con palabras comprensibles que participaré en una actividad de investigación relacionada con mi experiencia deportiva. Sé que puedo preguntar lo que no entienda y que puedo dejar de participar si así lo deseo.

Mis respuestas serán tratadas con confidencialidad y mi nombre no aparecerá en el informe. Mi representante legal ha recibido y firmado la autorización correspondiente.

Nombre o código del participante: _____

Acepto participar: Sí ___ No ___ Firma o constancia: _____

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO D

MATRIZ DE ANTECEDENTES RECIENTES INCORPORADOS EN LA REVISIÓN

Autor y año	Contexto o muestra	Método	Resultado útil para el estudio	Aporte a esta investigación
Martín Barrero (2023)	20 porteros varones de 9 a 12 años de las categorías formativas de un club español	Cuasi-experimental: dos sesiones (tradicional y activa) y cuestionario de satisfacción	Mayor disfrute y menor aburrimiento con la metodología activa	Referente directo sobre la organización de la sesión y el disfrute del portero infantil
Sepúlveda Alzate y Jiménez Trujillo (2023)	Fútbol base, niños de 6 a 12 años	Análisis de la metodología FUNiño y propuesta de plan de entrenamiento	Los enfoques convencionales carecen de estructura pedagógica; se propone un plan basado en el juego	Respalda estructurar el juego con intención pedagógica en edades afines
Capalbo, Miltenberger y Cook (2022)	2 porteros de 9 años	Línea base múltiple; video modelado y retroalimentación en video	La retroalimentación inmediata consolidó la ejecución de tres habilidades de portero	Respalda el valor de la retroalimentación específica en la enseñanza del puesto
Kielkopf y Keiner (2025)	213 partidos de niveles juveniles, semiprofesionales y profesionales	Análisis observacional técnico-táctico	73-77 % de las acciones son de distribución; los perfiles coinciden en gran medida entre edades y niveles	Orienta a integrar decisiones de juego y juego con los pies en el entrenamiento infantil

La matriz diferencia los antecedentes empíricos de los fundamentos teóricos. Los antecedentes se seleccionaron por su pertinencia con el objeto de estudio y, de acuerdo con la Norma UNICAL, se priorizaron los trabajos recientes.

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO E

CUESTIONARIOS PARA RESPONSABLES, ENTRENADORES Y ARQUEROS

Datos generales. La aplicación se realizó con la información mínima necesaria, resguardando la identidad de los participantes mediante códigos. No se registran nombres de menores de edad en la base de análisis.

Cuestionario 1. Responsables institucionales (propietarios o coordinadores)

1. Cargo que ocupa en la institución
Opciones: Propietario o dueño / Coordinador deportivo / Director técnico general / Otro.

2. ¿La escuela promueve el uso de metodologías lúdicas en sus entrenamientos?
Opciones: Sí, de forma permanente / A veces / Rara vez / No.

3. ¿Considera que el método lúdico contribuye al desarrollo técnico-táctico de los arqueros infantiles?
Opciones: No contribuye / Poco / Regular / Bastante / Mucho.

4. ¿Qué importancia le da la institución a la formación específica de arqueros dentro del proceso formativo general?
Opciones: Muy baja / Baja / Media / Alta / Muy alta.

5. ¿La institución ofrece capacitación o apoyo a los entrenadores en metodologías innovadoras o lúdicas?
Opciones: Sí, con frecuencia / A veces / Rara vez / No.

6. ¿Cuáles son las principales limitaciones para implementar métodos lúdicos en el entrenamiento de arqueros?
Opciones: Falta de tiempo o planificación / Falta de conocimiento del método / Poca infraestructura o material / Enfoque centrado en resultados competitivos / Otros.

7. ¿Considera viable aplicar un programa de entrenamiento lúdico específico para arqueros infantiles dentro de su escuela?
Opciones: Sí / No / Tal vez.

8. ¿Qué recomendaciones haría para mejorar la formación de los arqueros infantiles en su institución?

Cuestionario 2. Entrenadores

1. Años de experiencia entrenando fútbol infantil
Opciones: Menos de 1 año / 1 a 3 años / 4 a 6 años / Más de 6 años.

2. ¿Con qué frecuencia utiliza actividades lúdicas (juegos, retos, competencias) en el entrenamiento de arqueros?
Opciones: Nunca / Rara vez / A veces / Frecuentemente / Siempre.

3. ¿Cree que el método lúdico ayuda a mejorar la técnica del arquero (blocaje, despejes, atajadas, caídas, etc.)?
Opciones: No ayuda / Poco / Regular / Bastante / Mucho.

4. ¿Considera que las actividades lúdicas fortalecen la toma de decisiones tácticas del arquero (cuándo salir, cubrir espacios, reaccionar, etc.)?
Opciones: No estoy de acuerdo / Un poco de acuerdo / Más o menos / De acuerdo / Muy de acuerdo.

5. ¿Qué tan motivados observa a los arqueros cuando entrena con juegos o dinámicas divertidas?
Opciones: Muy poco motivados / Poco motivados / Neutros / Motivados / Muy motivados.

6. ¿Qué tan fácil es integrar juegos en las sesiones sin perder el enfoque técnico-táctico?
Opciones: Muy difícil / Difícil / Regular / Fácil / Muy fácil.

7. ¿Ha recibido capacitación o formación específica sobre entrenamiento de arqueros infantiles?
Opciones: Sí / No.

8. ¿Cuáles son las principales barreras para aplicar el método lúdico en los entrenamientos?
Opciones: Falta de tiempo / Falta de materiales o espacio / Falta de formación en el método / Preferencia por métodos tradicionales / Otros.

9. En su experiencia, ¿qué resultados ha observado cuando aplica juegos o actividades lúdicas con arqueros?

10. ¿Qué tipo de actividades o juegos considera más útiles para desarrollar las habilidades del arquero infantil?

Cuestionario 3. Arqueros de 11 y 12 años

1. ¿Hace cuánto tiempo juegas como arquero?
Opciones: Menos de 6 meses / Entre 6 meses y 1 año / Más de 1 año.

2. En los entrenamientos, ¿hacen juegos o actividades divertidas?
Opciones: Nunca / A veces / Muchas veces / Siempre.

3. Los juegos me ayudan a mejorar mis reflejos, salidas y atrapadas
Opciones: No estoy de acuerdo / Un poco de acuerdo / Más o menos / De acuerdo / Muy de acuerdo.

4. Cuando entreno con juegos me siento más motivado
Opciones: No estoy de acuerdo / Un poco de acuerdo / Más o menos / De acuerdo / Muy de acuerdo.

5. Me gusta cuando el entrenador nos deja competir entre nosotros (mini torneos o retos)
Opciones: No estoy de acuerdo / Un poco de acuerdo / Más o menos / De acuerdo / Muy de acuerdo.

6. Cuando fallo en una atajada me siento muy nervioso
Opciones: Nunca / A veces / Muchas veces / Casi siempre / Siempre.

7. ¿Qué tipo de juegos o actividades te ayudan más a mejorar como arquero?

Instrucción de aplicación. Presentar el propósito del estudio, explicar la voluntariedad, resolver dudas antes de iniciar y mantener condiciones equivalentes para todos los participantes. Cuando el participante sea menor de edad, la aplicación requiere la autorización de su representante y el asentimiento del menor (ver Anexo C).

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO F

PROTOCOLO DE GESTIÓN, CODIFICACIÓN Y RESGUARDO DE DATOS

Minimización de datos. Se recolectó únicamente la información necesaria para responder a los objetivos. Los instrumentos evitaron solicitar cédulas, direcciones, teléfonos u otros identificadores no indispensables.

Codificación. Cada registro se identificó mediante un código alfanumérico (R1 a R4, E1 a E4 y A1 a A6). La clave que vincule códigos con identidades, si llegara a existir, se mantendrá separada de la base de análisis. No se registran nombres de menores de edad.

Control de acceso. Los archivos de trabajo se almacenan en un medio protegido con acceso restringido al investigador y, cuando corresponda, a la tutora durante el proceso de revisión.

Uso de citas. Los testimonios cualitativos se presentan con los códigos generales indicados (por ejemplo, E2 o A3) y sin datos contextuales que permitan identificar indirectamente a la persona.

Conservación y cierre. Una vez finalizado el proceso académico, se conservarán únicamente los documentos requeridos por la institución. Los archivos auxiliares con información personal deberán eliminarse conforme a las autorizaciones y procedimientos institucionales.

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO G

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Esta ficha documenta la revisión de claridad, pertinencia, coherencia y suficiencia de los tres cuestionarios. Las fichas firmadas de un número impar de expertos, con un mínimo de tres, de acuerdo con las Normas UNICAL, se conservan en el expediente del estudiante.

Datos del experto	Información
Nombres y apellidos	
Profesión / grado académico	
Área de experiencia	
Institución	
Fecha de revisión	

Escala: 1 = requiere reformulación; 2 = requiere ajustes; 3 = adecuado; 4 = muy adecuado.

Criterio	1	2	3	4	Observación
Correspondencia con los objetivos					
Pertinencia de los indicadores					
Claridad de redacción					
Coherencia interna					
Adecuación al grupo participante (edad de 11 y 12 años)					
Suficiencia para cubrir las dimensiones					
Consideraciones éticas y de privacidad					

Dictamen general: _____

Firma del experto: _____

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO H

REGISTRO CODIFICADO DE RESPUESTAS A LOS CUESTIONARIOS

Los registros se presentan por participante y con códigos, de modo que permiten reconstruir todas las frecuencias y los porcentajes del Capítulo IV. Las respuestas abiertas se encuentran en los Cuadros 4, 5 y 6 del Capítulo IV. P1, P2, etc. corresponden al orden de los ítems de cada cuestionario (ver Anexo E).

Responsables institucionales (n = 4)

Cód.	Cargo	P2 Promoción	P3 Aporte	P4 Importancia	P5 Capacitación	P6 Limitación	P7 Viable
R1	Propietario o dueño	Sí, de forma permanente	Mucho	Alta	Sí, con frecuencia	Enfoque centrado en resultados competitivos	Sí
R2	Propietario o dueño	Sí, de forma permanente	Bastante	Alta	A veces	Falta de conocimiento del método	Sí
R3	Propietario o dueño	A veces	Bastante	Alta	A veces	Enfoque centrado en resultados competitivos	Sí
R4	Coordinador deportivo	Sí, de forma permanente	Bastante	Muy alta	Sí, con frecuencia	Poca infraestructura o material	Sí

Entrenadores (n = 4)

Cód.	P1 Experiencia	P2 Frecuencia	P3 Técnica	P4 Decisiones	P5 Motivación	P6 Integración	P7 Capacit.	P8 Barrera
E1	1 a 3 años	A veces	Regular	De acuerdo	Muy motivados	Regular	Sí	Preferencia por métodos tradicionales
E2	Más de 6 años	Frecuentemente	Bastante	De acuerdo	Muy motivados	Regular	Sí	Falta de formación en el método
E3	4 a 6 años	Frecuentemente	Mucho	De acuerdo	Muy motivados	Regular	Sí	Preferencia por métodos tradicionales
E4	Más de 6 años	Frecuentemente	Bastante	De acuerdo	Muy motivados	Regular	Sí	Preferencia por métodos tradicionales

Arqueros de 11 y 12 años (n = 6)

Cód.	P1 Tiempo como arquero	P2 Juegos	P3 Reflejos, salidas y atrapadas	P4 Motivación	P5 Retos y minitorneos	P6 Nerviosismo
A1	Entre 6 meses y 1 año	A veces	Un poco de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muchas veces
A2	Más de 1 año	Muchas veces	Muy de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muchas veces
A3	Más de 1 año	Muchas veces	De acuerdo	Más o menos	Muy de acuerdo	A veces
A4	Más de 1 año	A veces	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Muchas veces
A5	Más de 1 año	Muchas veces	Más o menos	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muchas veces, Casi siempre (doble marca)
A6	Más de 1 año	Muchas veces	De acuerdo	Muy de acuerdo	Muy de acuerdo	Siempre

El participante A5 marcó dos opciones («Muchas veces» y «Casi siempre») en un ítem de selección única; esa respuesta no se clasificó y el ítem P6 se analiza con n = 5. La respuesta abierta de A6 («Los entrenamientos que tengo») no es interpretable y no se utilizó en el análisis.

Fuente: EL AUTOR. (2026).

ANEXO I

MATRIZ PARA ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Código	Variable / dimensión	Unidad de registro	Procedimiento	Criterio interpretativo
D1	Aplicación del método lúdico	Respuestas sobre promoción, frecuencia y tipo de actividades	Frecuencias, porcentajes y comparación entre grupos	Interpretación vinculada con el objetivo 1 y la teoría
D2	Desarrollo técnico-táctico percibido	Respuestas sobre técnica, reflejos, salidas, atrapadas y decisiones tácticas	Frecuencias, porcentajes y codificación de respuestas abiertas	Interpretación vinculada con el objetivo 1 y la teoría
D3	Motivación y disfrute percibidos	Respuestas sobre motivación, retos y nerviosismo ante el error	Frecuencias, porcentajes y codificación de respuestas abiertas	Interpretación vinculada con el objetivo 2 y la teoría
D4	Condiciones institucionales y metodológicas	Respuestas sobre capacitación, limitaciones, barreras y recomendaciones	Frecuencias, porcentajes y codificación de respuestas abiertas	Interpretación vinculada con el objetivo 3 y la teoría

Para la información abierta, cada unidad de significado se codifica, se agrupa en categorías y se contrasta con otras fuentes; para la cerrada, los registros se depuran antes de calcular frecuencias y porcentajes, y todo porcentaje mantiene como denominador el número real de respuestas válidas y puede reconstruirse desde el registro codificado de respuestas.

Fuente: EL AUTOR. (2026).