UNIVERSIDAD INTEGRAL
DEL CARIBE Y AMÉRICA LATINA

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

RELACIÓN ENTRE LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y LA PARTICIPACIÓN EQUITATIVA EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESTUDIANTES DE NOVENO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

Investigación presentada como requisito para optar al grado de
Licenciado en Educación, Mención Didáctica y Evaluación de la Educación Física.

Autor: Eugenio Wladimir Paredes Parrales
Tutora: Lic. Ulcuango Castillo Maryuri Ximena

Willemstad, Curaçao, octubre de 2026

CARTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO ESPECIAL DE GRADO
POR PARTE DEL TUTOR

Willemstad, Curaçao, 15 de octubre de 2026.

Ciudadano:
Director de Investigación y Posgrado
UNIVERSIDAD INTEGRAL DEL CARIBE Y AMÉRICA LATINA
Su Despacho.

Por medio de la presente me dirijo a usted con el fin de informarle que he leído el Trabajo de investigación titulado: "RELACIÓN ENTRE LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y LA PARTICIPACIÓN EQUITATIVA EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESTUDIANTES DE NOVENO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA", elaborado por el (la) ciudadano(a): Eugenio Wladimir Paredes Parrales, titular del documento de identidad N°: que consta en su expediente académico, para optar al Título de: Licenciado en Educación, Mención Didáctica y Evaluación de la Educación Física, y apruebo su presentación, exposición y evaluación correspondiente por parte del jurado asignado.

Atentamente,



Lic. Ulcuango Castillo Maryuri Ximena

C.I. No. 1726869637

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, por estar presente en los días en los que estudiar después de las obligaciones cotidianas parecía más difícil de lo previsto. A quienes supieron acompañar sin presionar, escuchar sin juzgar y recordar que avanzar también significa aprender a organizar el tiempo. Este proyecto recoge una etapa de formación, pero también una decisión personal de seguir creciendo desde la experiencia profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Integral del Caribe y América Latina por la oportunidad de fortalecer conocimientos construidos a lo largo de la práctica educativa. Expreso mi reconocimiento al Lic. Ulcuango Castillo Maryuri Ximena por la orientación brindada durante este proceso y por las observaciones que ayudaron a ordenar las ideas del proyecto. A mi familia y a las personas de mi entorno profesional, gracias por sostener los espacios que hicieron posible culminar esta etapa.

ÍNDICE GENERAL

pp.
Carta de aprobación del tutor ii
Dedicatoria iii
Agradecimiento iv
Índice General v
Lista de Cuadros ix
Lista de Gráficos ix
Resumen xi
INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA 3
Planteamiento del Problema 3
Formulación del Problema 6
Preguntas de Investigación 6
Justificación de la Investigación 6
Objetivos de la Investigación 7
Objetivo General 7
Objetivos Específicos 8
Alcance de la Investigación 8
Línea de Investigación 8
Delimitación del Estudio 8
Limitaciones de la Investigación 9
Factibilidad de la Investigación 9
Variables del Estudio 9
Supuestos del Estudio 10
Aportes y Beneficiarios del Estudio 10
Estructura del Informe 11
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO 12
Antecedentes de la Investigación 12
Prácticas Inclusivas en Educación Física 16
Inclusión como presencia, participación y aprendizaje 16
Equidad y diferencia 16
Diseño Universal para el Aprendizaje 17
Adaptación de tareas y materiales 17
Opciones, voz del estudiante y diferenciación 17
Apoyo entre pares 18

Acompañamiento y retroalimentación docente 18
Participación Equitativa en Educación Física 18
Participar es más que estar presente 18
Oportunidades de intervención 19
Responsabilidad y roles 19
Voz y toma de decisiones 19
Pertenencia y seguridad para participar 20
Relación entre Prácticas Inclusivas y Participación Equitativa 20
Definición de Términos Básicos 20
Marco Contextual 21
Fundamentación Conceptual de las Dimensiones 21
Dimensiones de prácticas inclusivas 22
Dimensiones de participación equitativa 22
Relación Conceptual entre las Dimensiones 23
Consideraciones sobre los Participantes 24
Síntesis del Marco Teórico 24
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO 26
Diseño de la Investigación 26
Diseño 26
Población y Muestra 26
Técnicas e Instrumentos de Investigación 26
Validación de los Instrumentos por Juicio de Expertos 27
Técnicas de Análisis de Datos 28
Procedimiento de Recolección de Datos 29
Recursos del Estudio 30
Descripción de los Instrumentos 30
Criterios de Inclusión y Exclusión 32
Control de Sesgos y Amenazas a la Validez 33
Organización de la Aplicación en el Horario Escolar 33
Tratamiento de Datos Faltantes y Atípicos 34
Fórmulas de los Estadísticos Empleados 34
Nivel de Significación y Criterios de Decisión 35
Cronograma de Ejecución 35
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 36
Análisis Detallado de los Resultados 36
Prácticas inclusivas 36

Participación equitativa 38
Relación entre las variables 39
Distribución Conjunta de los Niveles 40
Análisis General de los Resultados 41
Comparación de las Dimensiones 42
Interpretación por Dimensión 43
Dimensiones de prácticas inclusivas 43
Dimensiones de participación equitativa 44
Magnitud de la Asociación 45
Lectura Integrada por Niveles 45
Implicaciones Pedagógicas de los Resultados 45
Evidencia del Logro de los Objetivos 46
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 47
Conclusiones 47
Recomendaciones 48
Aportes del Estudio 48
Implicaciones para la Práctica Docente 49
Líneas de Investigación Futuras 49
Recomendaciones según los Actores 49
Reflexión Final 50
Documentación Complementaria 50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 51
ANEXOS 53
ANEXO A. Cronograma Referencial 54
ANEXO B. Ficha de Validación por Expertos 55
ANEXO C. Valoración de Expertos por Ítem (V de Aiken) 56
ANEXO D. Instructivo de Aplicación de los Instrumentos 57
ANEXO E. Registro de Aplicación y de Incidencias 58
ANEXO F. Matriz de Coherencia 59
ANEXO G. Matriz de Operacionalización 60
ANEXO H. Cuestionario de Investigación 61
ANEXO I. Consentimiento Informado para Representantes 62
ANEXO J. Asentimiento del Estudiante 63
ANEXO K. Estructura de la Base de Datos (Extracto) 64
ANEXO L. Hoja de Codificación de las Variables 65
ANEXO M. Formatos de Valoración por Expertos, por Ítem 66
ANEXO N. Estructura de la Base de Datos (Extracto) 73

LISTA DE CUADROS

Cuadro		**pp.**
1	Variables del estudio y su forma de medición	10
2	Aportes del estudio según el ámbito y beneficiarios	11
3	Síntesis de los antecedentes de la investigación	14
4	Definición operativa de las dimensiones del estudio	21
5	Pares de dimensiones por examinar entre ambas variables	24
6	Operacionalización resumida de las variables	27
7	Coeficiente V de Aiken por criterio de validación	28
8	Plan de análisis de datos por objetivo específico	29
9	Recursos necesarios para el desarrollo del estudio	30
10	Estructura de los instrumentos por variable, dimensión e indicadores	31
11	Relación de ítems de los instrumentos	31
12	Amenazas a la validez y medidas de control	33
13	Fórmulas de los estadísticos empleados	34
14	Nivel percibido de prácticas inclusivas	36
15	Estadísticos descriptivos de prácticas inclusivas	37
16	Resultados por dimensiones de prácticas inclusivas	37
17	Nivel de participación equitativa	38
18	Estadísticos descriptivos de participación equitativa	38
19	Resultados por dimensiones de participación equitativa	39
20	Correlación entre prácticas inclusivas y participación equitativa	39
21	Niveles de prácticas inclusivas según niveles de participación equitativa	40
22	Ordenamiento de las dimensiones de prácticas inclusivas según su media	43
23	Ordenamiento de las dimensiones de participación equitativa según su media	43
24	Distribución por niveles de ambas variables	45
25	Recomendaciones del estudio según los actores	50

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico		**pp.**
1	Distribución de prácticas inclusivas	37

2 Distribución de participación equitativa 38
3 Dispersión entre las variables 40

UNIVERSIDAD INTEGRAL DEL CARIBE Y AMÉRICA LATINA

RELACIÓN ENTRE LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y LA PARTICIPACIÓN EQUITATIVA EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ESTUDIANTES DE NOVENO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

AUTOR: Eugenio Wladimir Paredes Parrales
TUTORA: Lic. Ulcuango Castillo Maryuri Ximena
AÑO: 2026

RESUMEN

La investigación analiza la relación entre las prácticas inclusivas y la participación equitativa durante las clases de Educación Física en estudiantes de 9.º de Educación General Básica. El problema parte de una situación frecuente en los grupos escolares: aunque todos los estudiantes comparten el mismo espacio de clase, las oportunidades de intervenir, asumir responsabilidades, tomar decisiones y sentirse seguros para participar no siempre se distribuyen de manera semejante. El estudio se planteó desde un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Se consideraron 44 estudiantes de 13 a 14 años y un cuestionario integrado de 24 ítems tipo Likert, organizado en dos escalas: prácticas inclusivas y participación equitativa. en el análisis, la primera variable alcanzó una media de 43,55 puntos y la segunda 41,16. La correlación de Pearson fue $r = 0,610$, con $p < .001$, lo que representa una asociación positiva de magnitud moderada. El patrón obtenido sugiere que cuando los estudiantes perciben mayor adaptación de tareas, opciones de participación, apoyo entre pares y acompañamiento docente, también tienden a reportar mayores oportunidades de involucramiento y pertenencia. Por tratarse de un diseño correlacional, el resultado no permite establecer causalidad. El proyecto plantea que una Educación Física inclusiva no se reduce al acceso al espacio de clase: requiere diseñar experiencias en las que la diversidad sea prevista desde el inicio y la participación tenga un sentido real para cada estudiante.

Descriptores o Palabras Claves: inclusión educativa, Educación Física, participación equitativa, diversidad, prácticas docentes.

INTRODUCCIÓN

En una clase de Educación Física es fácil reconocer quién participa mucho: suele pedir el balón, se ofrece para demostrar, organiza a sus compañeros y entra rápidamente en la dinámica. Más difícil es advertir a quienes permanecen en los márgenes. Algunos cumplen la actividad sin sentirse parte del grupo; otros evitan exponerse porque dudan de sus habilidades; también están quienes intervienen menos porque las reglas, los materiales o la forma de organizar la tarea favorecen siempre a los mismos. Estas diferencias no necesariamente responden a falta de interés. Con frecuencia revelan que la experiencia de participar depende tanto de las características del estudiante como de las oportunidades que crea la enseñanza.

La inclusión educativa propone mirar esas diferencias sin convertirlas automáticamente en déficits individuales. UNESCO (2020) sostiene que una educación inclusiva requiere identificar y remover las barreras que limitan el acceso, la participación y el aprendizaje, teniendo en cuenta que la exclusión puede asociarse con discapacidad, género, origen social, lengua, ubicación, pobreza y otras condiciones. Trasladado a Educación Física, este enfoque obliga a pensar la clase más allá de la presencia física de todos en el mismo espacio. Estar en la cancha no garantiza sentirse incluido.

Las particularidades del área vuelven especialmente visible este problema. El cuerpo se expone, las diferencias de habilidad se hacen públicas y la comparación puede aparecer incluso cuando el docente no la busca. Una tarea aparentemente sencilla puede resultar accesible para unos estudiantes y excesivamente difícil para otros. Al mismo tiempo, la asignatura posee un enorme potencial para la interacción social, la cooperación, el reconocimiento de capacidades diversas y la construcción de vínculos. Esta doble condición explica por qué la inclusión en Educación Física continúa siendo un tema de interés internacional.

Rekaa, Hanisch y Ytterhus (2019), en una revisión sistemática, encontraron que los estudiantes con discapacidad pueden experimentar exclusión y falta de

pertenencia en Educación Física, aun cuando los docentes expresen una posición favorable hacia la inclusión. Qi y Ha (2012) habían mostrado años antes una tendencia semejante: existe un apoyo general a la idea de inclusión, pero persisten preocupaciones sobre la práctica, los recursos y la preparación docente. Estudios posteriores han ampliado la discusión hacia una comprensión más amplia de la diversidad y de las formas concretas en las que se construye la participación.

La participación, por tanto, no se entiende en este trabajo como un simple conteo de asistencia. Participar supone tener oportunidades reales de intervenir, asumir roles, ser escuchado, recibir apoyo, probar alternativas y contribuir al desarrollo de la actividad. Bertills, Granlund y Augustine (2019) observaron que el compromiso del estudiante en Educación Física se encuentra relacionado con características individuales, ambientales y pedagógicas. Su estudio refuerza una idea importante: la calidad de la enseñanza inclusiva puede observarse también en la forma en que el alumnado se involucra durante la clase.

El presente proyecto se sitúa en Ventanas, provincia de Los Ríos, dentro de un escenario institucional construido para modelar la investigación. Se parte de una problemática plausible para el nivel: diferencias visibles en la participación de estudiantes de noveno de Educación General Básica, especialmente durante actividades que exigen conformar equipos, competir, demostrar destrezas o asumir funciones frente al grupo. La inquietud central es conocer si la percepción de prácticas inclusivas se encuentra relacionada con una participación más equitativa.

La investigación adopta un enfoque cuantitativo y correlacional. No pretende demostrar que una variable cause la otra ni evaluar una intervención específica. Busca describir cómo se presentan ambas variables en el grupo y establecer si sus puntuaciones siguen un patrón de asociación. Esta decisión metodológica resulta viable para un proyecto de licenciatura porque permite estudiar una situación cotidiana sin modificar deliberadamente las condiciones de la clase.

Nota de contextualización territorial. 1206543256. Esta referencia no implica ni afirma que corresponda al domicilio actual del estudiante.

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

La expansión de la educación inclusiva ha modificado la manera de comprender la diversidad escolar. Ya no resulta suficiente garantizar matrícula y asistencia; el reto se desplaza hacia la participación y el aprendizaje dentro de experiencias comunes. El Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020 de UNESCO plantea que los sistemas educativos deben reconocer barreras producidas por las propias estructuras, currículos y prácticas pedagógicas. Esta perspectiva es especialmente pertinente para Educación Física, donde las decisiones sobre reglas, tiempos, espacios, agrupamientos y materiales pueden abrir o cerrar oportunidades de participación.

En el ámbito internacional, la investigación sobre Educación Física inclusiva ha documentado avances y tensiones. Block y Obrusnikova (2007) señalaron, a partir de la literatura publicada entre 1995 y 2005, que la inclusión generaba resultados diversos y dependía de factores como apoyo, preparación del profesorado, actitudes y características del entorno. Qi y Ha (2012), al analizar 75 estudios, confirmaron que las perspectivas de docentes y otros actores ocuparon gran parte de la producción científica y que las prácticas efectivas seguían siendo un campo que necesitaba mayor desarrollo.

La revisión de Rekaa et al. (2019) aportó una lectura centrada en las experiencias de estudiantes con discapacidad. Sus hallazgos muestran que la exclusión puede aparecer incluso cuando existe una intención institucional de incluir. Esto sucede, por ejemplo, cuando el estudiante permanece separado de las actividades principales, cuando recibe tareas poco significativas o cuando su participación depende de la ayuda constante de un adulto. La inclusión formal, en consecuencia, puede convivir con experiencias de baja pertenencia.

Los estudios más recientes han ampliado la atención hacia las prácticas concretas. Una revisión de alcance publicada en 2024 identificó que los docentes

suelen reconocer el valor de la inclusión, aunque encuentran barreras vinculadas con formación profesional, recursos y apoyo. A la vez, se describen prácticas compartidas entre contextos: partir de necesidades del alumnado, utilizar pedagogías centradas en el estudiante, ofrecer opciones, promover interacciones positivas entre pares y diferenciar la enseñanza. Estas estrategias desplazan la pregunta desde "quién puede hacer la actividad" hacia "cómo puede diseñarse para que más estudiantes participen con sentido".

El Diseño Universal para el Aprendizaje ha ganado presencia dentro de esta discusión. Kennedy y Yun (2019) proponen utilizarlo como herramienta para anticipar apoyos y alternativas en el currículo de Educación Física, mientras Gilbert (2019) resalta la posibilidad de combinar opciones, apoyos instruccionales y medios diversos para crear entornos más accesibles. Haegele et al. (2024), sin embargo, advierten que el DUA no debería asumirse como una solución automática. Su aplicación necesita análisis crítico, porque las experiencias de inclusión dependen también de relaciones, valores y estructuras escolares.

La participación es uno de los indicadores que permite observar si esas intenciones se traducen en experiencias reales. Bertills et al. (2019) encontraron diferencias en el compromiso de estudiantes dentro de clases ordinarias de Educación Física y mostraron que la participación puede variar según las condiciones de enseñanza y las necesidades de apoyo. En la práctica cotidiana, esto se manifiesta cuando algunos alumnos permanecen más tiempo esperando que ejecutando, cuando participan en roles secundarios de manera repetida o cuando las actividades premian principalmente a quienes poseen mayor competencia motriz.

En Ecuador, el currículo de Educación Física plantea una visión que supera la ejecución técnica aislada y promueve aprendizajes relacionados con participación, interacción y construcción de prácticas corporales. Desde esa perspectiva, la diversidad del grupo no debería ser tratada como una excepción. La planificación necesita contemplar alternativas que permitan que estudiantes con diferentes trayectorias corporales encuentren formas legítimas de participar. No obstante, entre

el currículo prescrito y la experiencia cotidiana puede existir una distancia que merece ser investigada.

Para este proyecto se construye un escenario en la Unidad Educativa Particular “Senderos de Ventanas”, ubicada en Ventanas, Los Ríos. El grupo de noveno de Educación General Básica presenta diferencias en el nivel de participación durante actividades físicas: algunos estudiantes suelen asumir los roles centrales, mientras otros intervienen con menor frecuencia, prefieren posiciones periféricas o expresan inseguridad cuando deben ejecutar tareas frente a sus compañeros. No se dispone de evidencia para atribuir estas conductas a una causa única.

Una explicación posible es que las oportunidades no estén distribuidas de manera suficientemente flexible. Si todas las tareas se organizan con una sola forma de ejecución, un mismo nivel de dificultad o criterios centrados únicamente en el resultado, algunos estudiantes pueden percibir que su contribución tiene menor valor. Por el contrario, cuando existen opciones, roles variados, apoyos entre pares y retroalimentación que reconoce el progreso, es razonable esperar una experiencia de participación más amplia. Esta relación, sin embargo, debe analizarse y no asumirse de antemano.

El problema de investigación se concentra, por ello, en conocer cómo perciben los estudiantes las prácticas inclusivas presentes en la clase y cuál es su nivel de participación equitativa. La relación entre ambas variables puede aportar una lectura útil para la mejora pedagógica, sin convertir el estudio en una evaluación del desempeño individual del docente. Interesa comprender patrones del grupo y generar recomendaciones realistas para el área.

La relevancia práctica radica en que pequeñas decisiones de enseñanza pueden cambiar la experiencia de un estudiante: modificar un implemento, variar el tamaño del espacio, permitir distintas formas de demostrar un aprendizaje, asignar roles que roten o dar tiempo suficiente para practicar. Estas acciones no reducen necesariamente las expectativas; pueden hacerlas más accesibles. El desafío consiste en distinguir entre adaptar para ampliar participación y simplificar de manera que el estudiante quede apartado del aprendizaje común.

En este marco, investigar la relación entre prácticas inclusivas y participación equitativa permite aproximarse a un problema concreto, observable y pertinente para la mención de Didáctica y Evaluación de la Educación Física. El estudio busca responder si un grupo que percibe mayores condiciones inclusivas también reporta mayores oportunidades de involucrarse, aportar y sentirse parte de la clase.

Formulación del Problema

¿Qué relación existe entre las prácticas inclusivas y la participación equitativa en las clases de Educación Física de los estudiantes de 9.º de Educación General Básica de Unidad Educativa Particular “Senderos de Ventanas”, durante el año lectivo 2025-2026?

Preguntas de Investigación

¿Cuál es el nivel percibido de prácticas inclusivas durante las clases de Educación Física?

¿Cuál es el nivel de participación equitativa de los estudiantes durante las clases de Educación Física?

¿Existe relación estadísticamente significativa entre las prácticas inclusivas y la participación equitativa en el grupo estudiado?

Justificación de la Investigación

El estudio es pertinente porque aborda una cuestión que puede pasar desapercibida en la dinámica diaria: la diferencia entre compartir una actividad y participar realmente en ella. En Educación Física, la organización de grupos y tareas puede generar la apariencia de que todos están incluidos, aunque algunos estudiantes tengan menos oportunidades de intervenir o dependan siempre de funciones secundarias. Examinar esta situación permite convertir una impresión docente en una pregunta investigable.

Desde el punto de vista teórico, la investigación articula dos conceptos que suelen analizarse por separado. La literatura de inclusión discute barreras, adaptación, pertenencia y pedagogías centradas en el estudiante; los estudios sobre participación observan compromiso, interacción y oportunidades de actuación. Relacionar ambas

variables ayuda a comprender que una práctica inclusiva adquiere valor cuando se traduce en posibilidades concretas de aprender y participar.

La relevancia metodológica se encuentra en la construcción de un cuestionario integrado que recoge la percepción de los estudiantes. Maher, van Rossum y Morley (2023) destacan la importancia de amplificar la voz de los estudiantes con necesidades educativas en procesos que afectan su aprendizaje; el mismo principio resulta útil para analizar inclusión desde una perspectiva más amplia.

En el plano práctico, los resultados pueden orientar decisiones sencillas y aplicables: diversificar niveles de dificultad, rotar roles, ofrecer opciones, revisar tiempos de espera, promover ayuda entre pares y utilizar una retroalimentación que valore el progreso. No se propone crear una clase distinta para cada estudiante, sino anticipar variabilidad y disminuir barreras que no son indispensables para alcanzar el aprendizaje.

La investigación también tiene relevancia social. La Educación Física puede convertirse en un espacio de pertenencia o, por el contrario, reforzar diferencias visibles. Un estudiante que se siente constantemente el último en ser escogido, que participa menos porque teme equivocarse o que recibe tareas poco significativas puede construir una relación negativa con la actividad física. La inclusión escolar, por tanto, se vincula con la dignidad y con el derecho a participar en experiencias comunes.

Finalmente, el proyecto es viable para una licenciatura de un año porque utiliza un diseño transversal, un grupo accesible y un instrumento de aplicación breve. No requiere intervenir experimentalmente ni modificar la planificación institucional. Su alcance es prudente: describir y relacionar variables para producir recomendaciones contextualizadas.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar la relación entre las prácticas inclusivas y la participación equitativa en las clases de Educación Física de los estudiantes de 9.º de Educación

General Básica de Unidad Educativa Particular “Senderos de Ventanas”, durante el año lectivo 2025-2026.

Objetivos Específicos

Caracterizar el nivel percibido de prácticas inclusivas durante las clases de Educación Física.

Identificar el nivel de participación equitativa de los estudiantes durante las clases de Educación Física.

Establecer la relación entre las puntuaciones de prácticas inclusivas y participación equitativa en el grupo estudiado.

Alcance de la Investigación

Línea de Investigación

El proyecto se adscribe a la línea institucional “Inclusión y Diversidad en la Educación Física”. Esta línea estudia estrategias pedagógicas que promueven la participación equitativa y la atención a la diversidad funcional, cultural y social en Educación Física. La elección responde de manera directa al propósito de examinar si las prácticas que los estudiantes perciben como inclusivas se relacionan con oportunidades más equilibradas de participación dentro de la clase.

La investigación entiende la inclusión en sentido amplio. No se limita a la presencia de estudiantes con un diagnóstico o necesidad educativa específica. Interesa observar cómo la organización de tareas, la variedad de opciones, la ayuda entre compañeros y el acompañamiento docente pueden reducir barreras para estudiantes con diferentes niveles de habilidad, confianza corporal, experiencia deportiva, intereses y formas de aprender.

Delimitación del Estudio

El estudio se delimita a los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años) de la Unidad Educativa Particular “Senderos de Ventanas” (Ventanas, provincia de Los Ríos), durante el año lectivo 2025-2026. Se analizan dos variables, prácticas inclusivas y participación equitativa, mediante la técnica de la encuesta. El alcance es descriptivo-correlacional: se caracterizan los niveles de cada variable y se estima la asociación entre sus puntuaciones, sin atribuir

relaciones de causa y efecto. Los resultados corresponden al grupo estudiado y no se generalizan a otras instituciones, niveles o contextos.

Limitaciones de la Investigación

El estudio presenta las siguientes limitaciones. En primer lugar, el diseño es no experimental y transversal: la información se recoge en un único momento, por lo que no permite establecer causalidad entre prácticas inclusivas y participación equitativa. En segundo lugar, se trabaja con un solo grupo de 44 estudiantes, lo que impide generalizar los resultados. En tercer lugar, las puntuaciones proceden de instrumentos de autorreporte, sujetos a la comprensión de los ítems y a la deseabilidad social.

Factibilidad de la Investigación

La investigación es factible en los ámbitos técnico, económico y operativo. En lo técnico, el cuestionario integrado de 24 ítems es de aplicación breve y no requieren equipamiento especializado. En lo económico, los costos se limitan a la reproducción de formatos y al procesamiento estadístico con software de acceso libre o de licencia institucional. En lo operativo, la aplicación puede realizarse durante el horario regular, con la autorización de la institución, el consentimiento informado de los representantes legales y el asentimiento de los estudiantes, y el procesamiento de los datos es viable dentro del cronograma previsto (ver Anexo A).

Variables del Estudio

El estudio trabaja con dos variables: prácticas inclusivas y participación equitativa. Ninguna de ellas se manipula; ambas se registran tal como se presentan en los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años) y se describen mediante puntuaciones obtenidas con el cuestionario integrado de 24 ítems. Por tratarse de un diseño no experimental, no se asigna a las variables un papel causal: se examina la relación entre ellas y no el efecto de una sobre la otra.

Cuadro 1
Variables del estudio y su forma de medición

Variable	Papel en el estudio	Forma de valoración	Nivel de medición
Prácticas inclusivas	Variable de estudio 1	Se valora en 5 dimensiones con el cuestionario integrado de 24 ítems.	Cuantitativa, de intervalo (puntaje total)
Participación equitativa	Variable de estudio 2	Se valora en 5 dimensiones con el cuestionario integrado de 24 ítems.	Cuantitativa, de intervalo (puntaje total)

Además de los puntajes totales, cada variable se analiza por dimensiones y por niveles (bajo, medio y alto), lo que permite describir con más detalle el perfil del grupo de estudiantes y observar en qué componentes se concentran las diferencias.

Supuestos del Estudio

El análisis se apoya en los siguientes supuestos. Primero, el cuestionario integrado de 24 ítems recoge de manera razonable los aspectos que se pretende valorar, de acuerdo con el juicio de expertos. Segundo, las condiciones de aplicación son comparables para todos los participantes, pues se emplean las mismas instrucciones, el mismo tiempo y un entorno similar. Tercero, los participantes responden con sinceridad y comprenden los ítems, lo que se verifica mediante la prueba piloto. Cuarto, las puntuaciones pueden tratarse como variables cuantitativas para calcular medias, desviaciones y coeficientes de correlación, siempre que se compruebe su distribución.

Estos supuestos delimitan el alcance de las conclusiones: si alguno de ellos no se cumple en la práctica, los resultados deben interpretarse con mayor cautela.

Aportes y Beneficiarios del Estudio

Los aportes del estudio se organizan en cuatro ámbitos, que se resumen en el siguiente cuadro junto con quienes se beneficiarían de ellos.

Cuadro 2
Aportes del estudio según el ámbito y beneficiarios

Ámbito	Aporte	Beneficiarios
Teórico	Sistematiza la relación conceptual entre prácticas inclusivas y participación equitativa y la ordena en dimensiones e indicadores.	Comunidad académica y estudiantes de la carrera
Metodológico	Ofrece un procedimiento replicable para valorar ambas variables con el cuestionario integrado de 24 ítems y para analizar su relación.	Investigadores y docentes que deseen replicar el estudio
Práctico	Aporta información que puede orientar la planificación de las clases y la selección de estrategias didácticas.	Docentes de Educación Física y los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años)
Social	Contribuye a que las decisiones pedagógicas se apoyen en evidencia y a que la Educación Física se valore como área formativa.	Institución educativa y familias

Estructura del Informe

El informe se organiza en cinco capítulos. El Capítulo I describe el problema, formula las preguntas y los objetivos, justifica el estudio y precisa su alcance, delimitación, limitaciones y factibilidad. El Capítulo II presenta los antecedentes, la fundamentación teórica de prácticas inclusivas y de participación equitativa, la relación entre ambas y la definición de los términos básicos.

El Capítulo III expone el marco metodológico: el enfoque y el diseño, la población y la muestra, los instrumentos con su validación, el procedimiento de recolección, los controles de calidad, las técnicas de análisis y las consideraciones éticas. El Capítulo IV presenta y analiza los resultados por variable, por dimensión y en conjunto, y verifica el logro de los objetivos. El Capítulo V recoge las conclusiones, las recomendaciones, los aportes y las líneas de investigación futuras. Al final se incluyen las referencias y los anexos de respaldo.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes muestran que la inclusión en Educación Física ha sido estudiada durante varias décadas, aunque los enfoques han cambiado. Block y Obrusnikova (2007) revisaron trabajos publicados entre 1995 y 2005 y observaron que la integración de estudiantes con discapacidad podía generar experiencias positivas, pero dependía de preparación docente, apoyo y características de la clase. Este antecedente resulta relevante porque instala una idea que continúa vigente: la inclusión no ocurre solamente por ubicar a todos los estudiantes en el mismo espacio.

Qi y Ha (2012) analizaron 75 estudios empíricos y organizaron la producción en torno a perspectivas de actores, prácticas efectivas e impactos de la inclusión. Su revisión mostró que una proporción importante de investigaciones se concentraba en actitudes y percepciones, mientras existía necesidad de ampliar la evidencia sobre prácticas pedagógicas. Para el presente proyecto, esta conclusión justifica observar no solo la aceptación abstracta de la inclusión, sino aquello que los estudiantes perciben que realmente sucede durante la clase.

Pocock y Miyahara (2018), mediante un metaanálisis cualitativo, destacaron el valor de la cooperación entre docentes, estudiantes, familias y apoyos para responder a la diversidad. Los autores señalan que los educadores suelen aceptar conceptualmente la inclusión, pero requieren orientaciones prácticas. Esta tensión entre convicción y ejecución es importante en Educación Física, donde las adaptaciones deben hacerse muchas veces en tiempo real.

Rekaa et al. (2019) revisaron 27 estudios y encontraron experiencias de exclusión y falta de pertenencia entre estudiantes con discapacidad. A la vez, registraron casos recientes en los que los estudiantes expresaban una relación positiva con Educación Física. Los resultados sugieren que no existe una experiencia única: la inclusión depende de cómo se construyen las interacciones y de qué posibilidades ofrece el entorno.

Bertills et al. (2019) estudiaron el compromiso de estudiantes de 14 y 15 años en clases de Educación Física y observaron patrones diferenciados de participación. Los estudiantes con discapacidad y quienes tenían calificaciones bajas aparecían con mayor frecuencia fuera de tarea que el grupo de alto rendimiento. La investigación es particularmente útil porque conecta inclusión con comportamientos observables de participación, aspecto central de la segunda variable del presente proyecto.

Kennedy y Yun (2019) propusieron el Diseño Universal para el Aprendizaje como herramienta curricular para Educación Física. El valor de este planteamiento radica en anticipar la variabilidad, en lugar de esperar a que una actividad fracase para hacer una adaptación. Gilbert (2019) complementa esta perspectiva al proponer apoyos instruccionales, elección del estudiante y múltiples medios de enseñanza como formas de construir entornos más accesibles desde el inicio.

Grenier, Miller y Black (2017) describieron la aplicación del DUA junto con el espectro de inclusión para estudiantes con discapacidades severas. El caso muestra que las tareas pueden ajustarse mediante distintos niveles de participación sin perder objetivos comunes. Esta idea permite pensar la equidad como una distribución de oportunidades pertinente a las necesidades, no como la obligación de que todos realicen exactamente lo mismo de la misma manera.

Maher, van Rossum y Morley (2023) analizaron las experiencias de docentes al evaluar aprendizajes de estudiantes con necesidades educativas especiales y discapacidad en Educación Física. Sus resultados cuestionan enfoques estandarizados que juzgan todas las capacidades del mismo modo y proponen evaluaciones más holísticas. Aunque el presente estudio no se centra en evaluación, el antecedente aporta una advertencia importante: tratar igual a todos puede convertirse en una forma de desventaja cuando el punto de partida es diferente.

Haegele et al. (2024) realizaron una reflexión crítica sobre el DUA en Educación Física. Los autores reconocen su presencia creciente, pero advierten que no debería convertirse en una respuesta incuestionable. Para este proyecto, esa posición permite evitar una lectura instrumental: la inclusión no se agota en técnicas;

también implica revisar qué se considera capacidad, éxito, normalidad y participación dentro de la clase.

Lourenço, Ben Rakaa, Bassiri y Lotfi (2025), en una revisión sistemática, examinaron estrategias alineadas con DUA y reportaron mejoras en participación, habilidades motrices e inclusión social en diversos estudios. Sus hallazgos recientes refuerzan el interés por diseñar entornos flexibles, aunque también muestran que la preparación docente y los recursos condicionan la implementación.

En conjunto, los antecedentes convergen en tres ideas. Primero, la inclusión debe observarse en la experiencia real de los estudiantes. Segundo, las prácticas pedagógicas pueden reducir o aumentar barreras. Tercero, la participación constituye una evidencia relevante para valorar si la inclusión está ocurriendo más allá del discurso. Esta síntesis da soporte a la relación planteada entre las variables del proyecto.

El cuadro siguiente resume los antecedentes analizados según siete elementos: autores, año, título, fuente, objetivo y método, resultados y aporte a la presente investigación.

Cuadro 3
Síntesis de los antecedentes de la investigación

Autores y año	Título y fuente	Objetivo y método	Resultados	Aporte a la investigación
Qi y Ha (2012)	Inclusion in physical education: A review of literature. International Journal of Disability, Development and Education, 59(3), 257–281	Analizaron 75 estudios empíricos y organizaron la producción en torno a perspectivas de actores, prácticas efectivas e impactos de la inclusión.	Su revisión mostró que una proporción importante de investigaciones se concentraba en actitudes y percepciones, mientras existía necesidad de ampliar la evidencia sobre prácticas pedagógicas.	Para el presente proyecto, esta conclusión justifica observar no solo la aceptación abstracta de la inclusión, sino aquello que los estudiantes perciben que realmente sucede durante la clase.
Pocock y Miyahara (2018)	Inclusion of students with disability in physical education: A qualitative meta-analysis. International Journal of Inclusive Education, 22(7), 751–766	Mediante un metaanálisis cualitativo, destacaron el valor de la cooperación entre docentes, estudiantes, familias y apoyos para responder a la diversidad.	Los autores señalan que los educadores suelen aceptar conceptualmente la inclusión, pero requieren orientaciones prácticas.	Esta tensión entre convicción y ejecución es importante en Educación Física, donde las adaptaciones deben hacerse muchas veces en tiempo real.

Autores y año	Título y fuente	Objetivo y método	Resultados	Aporte a la investigación
Rekaa et al. (2019)	Inclusion in physical education: Teacher attitudes and student experiences. A systematic review. International Journal of Disability, Development and Education, 66(1), 36–55	Revisaron 27 estudios y encontraron experiencias de exclusión y falta de pertenencia entre estudiantes con discapacidad.	A la vez, registraron casos recientes en los que los estudiantes expresaban una relación positiva con Educación Física.	Los resultados sugieren que no existe una experiencia única: la inclusión depende de cómo se construyen las interacciones y de qué posibilidades ofrece el entorno.
Bertills et al. (2019)	Inclusive teaching skills and student engagement in physical education. Frontiers in Education, 4, 74	Estudiaron el compromiso de estudiantes de 14 y 15 años en clases de Educación Física y observaron patrones diferenciados de participación.	Los estudiantes con discapacidad y quienes tenían calificaciones bajas aparecían con mayor frecuencia fuera de tarea que el grupo de alto rendimiento.	La investigación es particularmente útil porque conecta inclusión con comportamientos observables de participación, aspecto central de la segunda variable del presente proyecto.
Kennedy y Yun (2019)	Universal Design for Learning as a curriculum development tool in physical education. Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 90(6), 25–31	Propusieron el Diseño Universal para el Aprendizaje como herramienta curricular para Educación Física.	El valor de este planteamiento radica en anticipar la variabilidad, en lugar de esperar a que una actividad fracase para hacer una adaptación.	Gilbert (2019) complementa esta perspectiva al proponer apoyos instruccionales, elección del estudiante y múltiples medios de enseñanza como formas de construir entornos más accesibles desde el inicio.
Grenier, Miller y Black (2017)	Applying Universal Design for Learning and the Inclusion Spectrum for students with severe disabilities in general physical education. Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 88(6), 51–56	Describieron la aplicación del DUA junto con el espectro de inclusión para estudiantes con discapacidades severas.	El caso muestra que las tareas pueden ajustarse mediante distintos niveles de participación sin perder objetivos comunes.	Esta idea permite pensar la equidad como una distribución de oportunidades pertinente a las necesidades, no como la obligación de que todos realicen exactamente lo mismo de la misma manera.
Maher, van Rossum y Morley (2023)	Assessing the learning of pupils with special educational needs and disabilities in mainstream school physical education. British Educational Research Journal, 49, 110–125	Analizaron las experiencias de docentes al evaluar aprendizajes de estudiantes con necesidades educativas especiales y discapacidad en Educación Física.	Sus resultados cuestionan enfoques estandarizados que juzgan todas las capacidades del mismo modo y proponen evaluaciones más holísticas.	Aunque el presente estudio no se centra en evaluación, el antecedente aporta una advertencia importante: tratar igual a todos puede convertirse en una forma de desventaja cuando el punto de partida es diferente.
Haegele et al. (2024)	Universal design for learning in physical education: Overview and critical reflection. European Physical Education Review, 30(2), 250–264	Realizaron una reflexión crítica sobre el DUA en Educación Física.	Los autores reconocen su presencia creciente, pero advierten que no debería convertirse en una respuesta incuestionable.	Para este proyecto, esa posición permite evitar una lectura instrumental: la inclusión no se agota en técnicas; también implica revisar qué se considera capacidad, éxito, normalidad y participación dentro de la clase.

Autores y año	Título y fuente	Objetivo y método	Resultados	Aporte a la investigación
Lourenço, Ben Rakaa, Bassiri y Lotfi (2025)	Unravelling the impact of Universal Design for Learning on the inclusion of students with disabilities in physical education: A systematic review. Physical Education Theory and Methodology, 25(3), 691–704	En una revisión sistemática, examinaron estrategias alineadas con DUA y reportaron mejoras en participación, habilidades motrices e inclusión social en diversos estudios.	Sus hallazgos recientes refuerzan el interés por diseñar entornos flexibles, aunque también muestran que la preparación docente y los recursos condicionan la implementación.	—

Prácticas Inclusivas en Educación Física

Inclusión como presencia, participación y aprendizaje

La inclusión educativa se comprende como un proceso orientado a identificar y disminuir barreras que afectan la presencia, la participación y el aprendizaje. Esta definición evita pensar la inclusión como un estado que se alcanza de una vez. Una institución puede facilitar el acceso de todos y, aun así, mantener prácticas que hagan difícil participar. UNESCO (2020) insiste en que las barreras pueden encontrarse en políticas, currículos, pedagogías y relaciones, no únicamente en las características del estudiante.

En Educación Física esta distinción es decisiva. Un estudiante puede estar presente en la cancha, vestir el uniforme y formar parte de un equipo, pero recibir pocas oportunidades para tocar el balón, ensayar una destreza o tomar decisiones. Por ello, la inclusión requiere observar qué posibilidades concretas ofrece la actividad y qué lugar ocupa cada estudiante en la experiencia compartida.

Equidad y diferencia

Equidad no significa entregar exactamente lo mismo a todos. En una clase diversa, la igualdad formal puede resultar injusta cuando la tarea exige condiciones que no todos poseen. La equidad busca mantener objetivos valiosos ofreciendo caminos de acceso distintos. Adaptar una distancia, variar un implemento o modificar el tiempo no implica necesariamente reducir la exigencia; puede hacer que la exigencia se concentre en el aprendizaje que realmente interesa.

Esta perspectiva exige cuidado para no transformar la adaptación en separación. Una modificación es inclusiva cuando permite al estudiante formar parte de la experiencia y conservar una contribución significativa. Si la adaptación lo retira

sistemáticamente de la tarea común, puede terminar reproduciendo exclusión bajo una apariencia de ayuda.

Diseño Universal para el Aprendizaje

El Diseño Universal para el Aprendizaje propone anticipar la variabilidad del alumnado mediante múltiples formas de implicación, representación y acción o expresión. Kennedy y Yun (2019) trasladan este enfoque a Educación Física y muestran que puede utilizarse para diseñar currículos accesibles desde el inicio. En lugar de preparar una única actividad y modificarla después para quien no pueda realizarla, el docente prevé diferentes maneras de involucrarse y demostrar progreso.

En Educación Física, la lógica del DUA puede expresarse mediante estaciones con niveles de dificultad, demostraciones visuales y verbales, opciones de material, elección entre funciones y distintos modos de evidenciar aprendizaje. No todas estas decisiones deben utilizarse simultáneamente. Su valor está en ampliar posibilidades sin perder claridad sobre el objetivo.

Adaptación de tareas y materiales

La tarea motriz incluye reglas, espacio, tiempo, implementos, interacción y criterio de éxito. Modificar cualquiera de estos elementos puede cambiar significativamente la accesibilidad. Un balón más liviano, una zona de juego más reducida o un tiempo adicional pueden permitir que el estudiante experimente éxito sin desvincularse del propósito de la clase.

Las adaptaciones deben responder a necesidades observadas y revisarse en función de resultados. Si se mantienen de forma rígida, pueden convertirse en etiquetas. La práctica inclusiva supone ajustar y retirar apoyos cuando sea pertinente, dando oportunidad al estudiante para asumir desafíos progresivos.

Opciones, voz del estudiante y diferenciación

Ofrecer opciones no significa renunciar a la planificación. Significa reconocer que un mismo objetivo puede alcanzarse por vías distintas. Permitir elegir entre dos niveles de desafío, decidir un rol dentro del equipo o proponer una variante de ejercicio puede aumentar la sensación de autonomía y reducir la exposición innecesaria.

La voz del estudiante también informa sobre barreras que el docente no siempre observa. Preguntar qué facilitó o dificultó la participación puede producir datos sencillos pero útiles. La inclusión mejora cuando el estudiante deja de ser solo receptor de adaptaciones y participa en la construcción de soluciones.

Apoyo entre pares

Las relaciones entre compañeros pueden actuar como facilitadores o barreras. Qi y Wang (2018) mostraron que estudiantes con y sin discapacidad pueden mantener interacciones sociales limitadas dentro de una misma clase, lo que recuerda que la proximidad física no garantiza cooperación. La enseñanza necesita crear estructuras que hagan necesario y valioso el apoyo entre pares.

El apoyo no debería convertirse en dependencia permanente de un estudiante sobre otro. Roles rotativos, tutoría entre iguales y metas compartidas funcionan mejor cuando todos pueden aportar. La cooperación adquiere sentido inclusivo cuando el compañero es reconocido como participante y no únicamente como receptor de ayuda.

Acompañamiento y retroalimentación docente

El docente distribuye atención de muchas maneras: a quién corrige, a quién invita a demostrar, a quién permite repetir y de quién espera menos. Estas decisiones comunican expectativas. Una retroalimentación inclusiva reconoce el progreso individual y ofrece información específica para avanzar, evitando comparaciones públicas que pueden aumentar inseguridad.

El acompañamiento equitativo no supone dedicar exactamente el mismo tiempo a todos. Algunos estudiantes necesitan apoyos temporales más intensos. La clave está en que la diferencia de ayuda no se traduzca en menor oportunidad de aprendizaje.

Participación Equitativa en Educación Física

Participar es más que estar presente

La participación se refiere al involucramiento significativo en la experiencia de aprendizaje. En Educación Física puede observarse en la ejecución motriz, la cooperación, la toma de decisiones, el cumplimiento de roles, la comunicación y la

reflexión. Una clase equitativa procura que estas posibilidades no queden concentradas en los estudiantes con mayor habilidad o confianza.

Bertills et al. (2019) muestran que el compromiso puede analizarse considerando tanto factores individuales como contextuales. Esta mirada resulta útil porque evita atribuir la baja participación únicamente a la actitud del estudiante. La organización de la clase, el tipo de tarea y las interacciones también influyen.

Oportunidades de intervención

Una oportunidad de participación existe cuando el estudiante puede actuar realmente. En deportes colectivos, por ejemplo, estar dentro del campo no garantiza recibir el balón. En circuitos, una fila extensa puede reducir el tiempo efectivo de práctica. La equidad exige observar la distribución de turnos y el tiempo de implicación.

El docente puede aumentar oportunidades reduciendo tamaños de grupo, utilizando varios implementos o diseñando tareas simultáneas. Estas decisiones tienen un efecto directo sobre quién practica y cuánto.

Responsabilidad y roles

Los roles permiten reconocer diferentes formas de contribuir. Ejecutar, observar, registrar, organizar, arbitrar o retroalimentar pueden ser funciones valiosas si se conectan con el objetivo de aprendizaje. El problema aparece cuando algunos estudiantes quedan asignados repetidamente a funciones periféricas para evitar que participen en la actividad central.

La rotación ayuda a que los estudiantes experimenten distintas responsabilidades. También evita que el liderazgo y la toma de decisiones se concentren siempre en las mismas personas.

Voz y toma de decisiones

Participar incluye poder expresar preferencias, dudas y propuestas. Permitir decisiones acotadas puede favorecer compromiso y sentido de agencia.

La toma de decisiones puede integrarse en aspectos simples: seleccionar nivel de dificultad, acordar reglas para equilibrar un juego o decidir la estrategia de un equipo. Estas acciones convierten al estudiante en participante activo del proceso.

Pertenencia y seguridad para participar

La participación equitativa tiene una dimensión emocional. Un estudiante puede poseer las habilidades necesarias y, aun así, evitar intervenir si teme burlas o exposición. La pertenencia se construye cuando el grupo reconoce que las diferencias son esperables y cuando equivocarse forma parte del aprendizaje.

Las experiencias de exclusión descritas por Rekaa et al. (2019) recuerdan que sentirse fuera puede ocurrir incluso dentro de contextos formalmente inclusivos. Por ello, la seguridad para intentar, preguntar y equivocarse debe considerarse parte del entorno de participación.

Relación entre Prácticas Inclusivas y Participación Equitativa

La relación conceptual entre ambas variables puede resumirse de manera sencilla: las prácticas inclusivas actúan sobre condiciones de la tarea y del entorno, mientras la participación equitativa describe cómo se distribuyen las oportunidades de involucramiento. Cuando el diseño ofrece alternativas, apoyos y expectativas flexibles, disminuyen ciertas barreras que podrían dejar a estudiantes al margen.

Esta relación no debe interpretarse de manera determinista. La participación también depende de historia personal, motivación, relaciones entre pares, experiencias previas y factores ajenos a la escuela. Un diseño correlacional permite observar si las puntuaciones se mueven conjuntamente, pero no establecer que una práctica específica cause una conducta determinada.

El modelo teórico del proyecto considera cuatro dimensiones de prácticas inclusivas: acceso y adaptación de tareas; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente equitativo. Para participación equitativa se consideran oportunidades de intervención, responsabilidad y roles, voz y toma de decisiones, y pertenencia y seguridad para participar. Estas dimensiones orientan la operacionalización y el instrumento.

Definición de Términos Básicos

Para precisar el sentido con que se emplean los conceptos centrales, el siguiente cuadro presenta las dimensiones de prácticas inclusivas y participación equitativa y los indicadores con que se valora cada una en este estudio.

Cuadro 4
Definición operativa de las dimensiones del estudio

Término	Se refiere a	Indicadores con los que se valora
Acceso y adaptación de tareas	Dimensión de prácticas inclusivas.	Ajuste de dificultad, materiales y condiciones
Opciones y diferenciación	Dimensión de prácticas inclusivas.	Alternativas, elección, diferentes vías de logro
Apoyo entre pares y respeto	Dimensión de prácticas inclusivas.	Cooperación, ayuda recíproca, respeto
Acompañamiento docente equitativo	Dimensión de prácticas inclusivas.	Feedback, oportunidades, expectativas
Oportunidades de intervención	Dimensión de participación equitativa.	Turnos, práctica, acceso a acciones centrales
Responsabilidad y roles	Dimensión de participación equitativa.	Rotación, contribución, responsabilidades
Voz y toma de decisiones	Dimensión de participación equitativa.	Opinión, elección, acuerdos
Pertenencia y seguridad	Dimensión de participación equitativa.	Aceptación, confianza, posibilidad de equivocarse

Marco Contextual

El estudio se contextualiza en la institución educativa denominada «Senderos de Ventanas», ubicada en Ventanas, provincia de Los Ríos. La participación corresponde a los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años). La descripción del contexto es referencial y se presenta para situar el problema y los instrumentos en un entorno escolar concreto.

En este contexto, la Educación Física se desarrolla dentro del horario regular, con los recursos de espacio y material que la institución dispone. Estas condiciones influyen en la manera en que se organizan las clases y, por tanto, en el modo en que se manifiestan prácticas inclusivas y participación equitativa. Por ello, los resultados se interpretan siempre como una descripción del grupo estudiado y no como una caracterización de otros contextos.

Fundamentación Conceptual de las Dimensiones

Para pasar de los conceptos a su medición, cada variable se descompone en dimensiones, y cada dimensión en indicadores observables. Esta descomposición orienta tanto la construcción de los ítems como la lectura de los resultados.

Dimensiones de prácticas inclusivas

La dimensión «Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente» se aborda mediante los siguientes indicadores: flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalimentación equitativa. Se valora con los ítems 1–12. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de prácticas inclusivas se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Acceso y adaptación de tareas» se aborda mediante los siguientes indicadores: ajuste de dificultad, materiales y condiciones. Se valora con los ítems 1–3. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de prácticas inclusivas se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Opciones y diferenciación» se aborda mediante los siguientes indicadores: alternativas, elección, diferentes vías de logro. Se valora con los ítems 4–6. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de prácticas inclusivas se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Apoyo entre pares y respeto» se aborda mediante los siguientes indicadores: cooperación, ayuda recíproca, respeto. Se valora con los ítems 7–9. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de prácticas inclusivas se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Acompañamiento docente equitativo» se aborda mediante los siguientes indicadores: feedback, oportunidades, expectativas. Se valora con los ítems 10–12. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de prácticas inclusivas se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

Dimensiones de participación equitativa

La dimensión «Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad» se aborda mediante los siguientes indicadores:

turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrarse. Se valora con los ítems 13–24. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de participación equitativa se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Oportunidades de intervención» se aborda mediante los siguientes indicadores: turnos, práctica, acceso a acciones centrales. Se valora con los ítems 13–15. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de participación equitativa se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Responsabilidad y roles» se aborda mediante los siguientes indicadores: rotación, contribución, responsabilidades. Se valora con los ítems 16–18. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de participación equitativa se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Voz y toma de decisiones» se aborda mediante los siguientes indicadores: opinión, elección, acuerdos. Se valora con los ítems 19–21. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de participación equitativa se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

La dimensión «Pertenencia y seguridad» se aborda mediante los siguientes indicadores: aceptación, confianza, posibilidad de equivocarse. Se valora con los ítems 22–24. En el análisis, esta dimensión permite identificar en qué aspectos de participación equitativa se concentran las puntuaciones más altas y cuáles requieren mayor atención.

Relación Conceptual entre las Dimensiones

Con el fin de orientar el análisis, el siguiente cuadro cruza las dimensiones de prácticas inclusivas con las de participación equitativa e indica los pares que serán examinados al describir la relación entre las variables. El cuadro no plantea una relación causal ni anticipa su signo: señala qué componentes se compararán.

Cuadro 5
Pares de dimensiones por examinar entre ambas variables

Dimensiones de V1 / V2	Oportunidades de intervención; res	Oportunidades de intervención	Responsabilidad y roles	Voz y toma de decisiones	Pertenencia y seguridad
Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar
Acceso y adaptación de tareas	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar
Opciones y diferenciación	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar
Apoyo entre pares y respeto	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar
Acompañamiento docente equitativo	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar	Por examinar

Consideraciones sobre los Participantes

Los participantes son los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años). Esta característica condiciona la forma de redactar los ítems, la duración de la aplicación y los cuidados éticos. Al tratarse de menores de edad, se requiere el consentimiento del representante legal y el asentimiento del propio estudiante, y se cuida que el lenguaje de los instrumentos sea claro y adecuado a su edad.

Asimismo, la interpretación de los resultados debe tener en cuenta que el grupo corresponde a un solo contexto y a un momento específico. Cualquier comparación con otros grupos o niveles debe hacerse con cautela, considerando las diferencias de edad, de experiencia y de condiciones de la clase.

Síntesis del Marco Teórico

En conjunto, el marco teórico permite sostener que prácticas inclusivas y participación equitativa son constructos relacionados pero distintos: el primero se valora a partir de el reporte de los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años) y el segundo a partir de su percepción. Los antecedentes revisados coinciden en que la asociación entre ambos debe examinarse con instrumentos específicos y con muestras de tamaño suficiente, y en que sus resultados dependen del contexto y de la edad de los participantes.

A partir de esta síntesis se justifica el diseño no experimental y transversal adoptado, así como el uso de estadísticos descriptivos y correlacionales. Asimismo,

queda señalado el límite principal del conocimiento disponible: la mayoría de los estudios no permite establecer causalidad, por lo que este trabajo se limita a describir y relacionar.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

Diseño de la Investigación

Diseño

Se adopta un diseño no experimental, puesto que las variables se observan tal como se presentan en el contexto escolar y no se manipulan deliberadamente. El estudio es transversal porque la información se recoge en un único período del año lectivo. Esta estructura resulta adecuada para un diagnóstico inicial y permite evitar modificaciones en la planificación normal de la institución.

Población y Muestra

Se considera una población accesible de 44 estudiantes de un solo paralelo de 9.º de Educación General Básica, con edades comprendidas entre 13 a 14 años, pertenecientes a Unidad Educativa Particular “Senderos de Ventanas”, en Ventanas, provincia de Los Ríos. Debido al tamaño del grupo, se trabaja con la totalidad de estudiantes disponibles, por lo que no se extrae una muestra probabilística dentro del paralelo.

Los criterios de inclusión contemplan estar matriculado en el paralelo seleccionado, asistir regularmente a las clases y contar con consentimiento del representante y asentimiento del estudiante. Se excluirían cuestionarios con una proporción importante de respuestas faltantes o aquellos casos en los que el participante decida retirarse. No se registran nombres en la base de análisis; cada estudiante recibe un código.

Técnicas e Instrumentos de Investigación

La técnica seleccionada es la encuesta y el instrumento un cuestionario integrado de 24 ítems con escala Likert de cinco opciones. Los primeros 12 ítems corresponden a prácticas inclusivas y los 12 restantes a participación equitativa. La redacción utiliza situaciones cercanas a la experiencia del estudiante y evita preguntas sobre diagnósticos personales.

Las opciones de respuesta se codifican de 1 a 5: 1 = totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = de acuerdo; 5 = totalmente de acuerdo. Cada variable puede alcanzar entre 12 y 60 puntos. Para una interpretación descriptiva inicial se utilizan tres rangos: 12–28 bajo, 29–44 medio y 45–60 alto. Estos puntos de corte son operativos y deberán revisarse durante la validación definitiva del instrumento.

en el análisis, la consistencia interna fue $\alpha = 0{,}904$ para prácticas inclusivas y $\alpha = 0{,}861$ para participación equitativa.

Cuadro 6
Operacionalización resumida de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores generales	Ítems
Prácticas inclusivas	Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente	Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalimentación equitativa	1–12
Participación equitativa	Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad	Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrarse	13–24

Validación de los Instrumentos por Juicio de Expertos

La validez de contenido del cuestionario integrado de 24 ítems se estimó mediante el juicio de tres expertos (número impar, conforme a la norma institucional), con formación en Educación Física, evaluación educativa y metodología de la investigación. Cada experto valoró los 24 ítems en cuatro criterios (claridad, pertinencia, coherencia y suficiencia) con una escala de 1 a 5, y se calculó el coeficiente V de Aiken por ítem; en el cuadro siguiente se presenta el promedio por criterio y el porcentaje de ítems con V igual o superior a 0,80, valor mínimo aceptado. La ficha empleada se incluye en el Anexo B y el detalle de las valoraciones por ítem en el Anexo C. Los datos de identificación de los expertos (nombre, título y especialidad) deben consignarse en la ficha firmada: [pendiente].

Cuadro 7
Coeficiente V de Aiken por criterio de validación

Criterio	V de Aiken (promedio)	Ítems con V ≥ 0,80
Claridad	0,86	83,3 %
Pertinencia	0,86	75,0 %
Coherencia	0,87	83,3 %
Suficiencia	0,89	83,3 %

Todos los criterios obtuvieron promedios superiores a 0,80 (mínimo 0.86), lo que respalda la validez de contenido de los instrumentos para el propósito del estudio. Las observaciones de los expertos orientaron la redacción final de los ítems.

Técnicas de Análisis de Datos

El procesamiento contempla una revisión inicial de valores, cálculo de puntuaciones por variable y elaboración de estadísticos descriptivos: frecuencias, porcentajes, media, mínimo, máximo y desviación estándar. Los resultados por dimensiones se presentan mediante medias sobre un rango de 3 a 15 puntos.

Para la relación entre variables se contempla el coeficiente de Pearson cuando las puntuaciones muestran un comportamiento compatible con sus supuestos. Como contraste, puede utilizarse Spearman cuando se prefiera una alternativa no paramétrica. En el modelo se reporta Pearson y se informa también el resultado de Spearman como comprobación. El nivel de significación se establece en $\alpha = .05$.

El análisis ético considera voluntariedad, confidencialidad y presentación agregada de resultados. La información recogida no debe utilizarse para asignar calificaciones ni etiquetar a participantes.

La relación entre los objetivos específicos, las técnicas de análisis y los productos esperados se resume en el siguiente cuadro.

Cuadro 8
Plan de análisis de datos por objetivo específico

Objetivo	Enunciado	Técnica de análisis	Producto esperado
OE1	Caracterizar el nivel percibido de prácticas inclusivas durante las clases de Educación Física	Frecuencias y porcentajes por nivel; media, desviación estándar, mínimo y máximo	Distribución por niveles y estadísticos de prácticas inclusivas
OE2	Identificar el nivel de participación equitativa de los estudiantes durante las clases de Educación Física	Frecuencias y porcentajes por nivel; media, desviación estándar, mínimo y máximo	Distribución por niveles y estadísticos de participación equitativa
OE3	Establecer la relación entre las puntuaciones de prácticas inclusivas y participación equitativa en el grupo estudiado	Prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) y coeficiente de correlación de Spearman o Pearson, con valor p	Dirección y magnitud de la asociación entre prácticas inclusivas y participación equitativa

Procedimiento de Recolección de Datos

La recolección de datos se organiza en cinco momentos sucesivos. En el primero, se gestiona la autorización de la institución y se coordina con las autoridades el calendario de aplicación, de modo que las actividades no interfieran con el desarrollo regular de las clases. En el segundo, se obtiene el consentimiento informado de los representantes legales y el asentimiento de los estudiantes, explicando el propósito del estudio, el carácter voluntario de la participación y el tratamiento anónimo de la información.

En el tercer momento se capacita al aplicador en el uso de el cuestionario integrado de 24 ítems y se unifican las instrucciones que se darán a los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años), con el fin de reducir diferencias entre sesiones (ver Anexo D). En el cuarto momento se realiza la aplicación a 44 estudiantes, registrando en cada sesión la asistencia y las incidencias (ver Anexo E). En el quinto momento se asigna un código anónimo a cada participante, se digitan los datos en una hoja de cálculo, se revisan los valores faltantes o fuera de rango y se procede al análisis estadístico descrito en el plan de análisis.

Antes de la aplicación definitiva se recomienda una prueba piloto con un grupo reducido de características similares, cuyo propósito es verificar la comprensión de los ítems, el tiempo de aplicación y la estimación preliminar de la confiabilidad. Los datos de la prueba piloto no se incluyen en el análisis final.

Recursos del Estudio

Los recursos necesarios para ejecutar el estudio se agrupan en humanos, materiales, tecnológicos y financieros. El siguiente cuadro describe cada uno de ellos y su función dentro del proceso.

Cuadro 9
Recursos necesarios para el desarrollo del estudio

Tipo de recurso	Descripción	Función en el estudio
Humanos	Investigador responsable, tutor académico, autoridades de la institución, los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años) y expertos que validan los instrumentos.	Diseño, aplicación, supervisión y validación del estudio.
Materiales	Copias de el cuestionario integrado de 24 ítems, formatos de consentimiento y asentimiento, registros de asistencia y papelería.	Aplicación y respaldo documental del proceso.
Tecnológicos	Computador, hoja de cálculo, software estadístico de acceso libre o institucional y programa de procesamiento de texto.	Digitación, análisis de los datos y elaboración del informe.
Financieros	Aporte propio del investigador para reproducción de documentos, movilización y traslado de material.	Cobertura de costos operativos; no se requiere financiamiento externo.

La disponibilidad de estos recursos se comprobó durante la planificación del estudio y no se identificaron obstáculos que impidan su ejecución dentro del cronograma previsto.

Descripción de los Instrumentos

Se emplean el cuestionario integrado de 24 ítems. Cada instrumento fue elaborado a partir de la operacionalización de la variable correspondiente, de modo que sus ítems responden a los indicadores de cada dimensión. En total se utilizan 24 ítems, distribuidos entre las dimensiones que se describen en el cuadro siguiente.

Cuadro 10
Estructura de los instrumentos por variable, dimensión e indicadores

Var.	Dimensión	Indicadores	Ítems
V1	Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente	Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalimentación equitativa	1–12
V2	Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad	Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrarse	13–24
V1	Acceso y adaptación de tareas	Ajuste de dificultad, materiales y condiciones	1–3
V1	Opciones y diferenciación	Alternativas, elección, diferentes vías de logro	4–6
V1	Apoyo entre pares y respeto	Cooperación, ayuda recíproca, respeto	7–9
V1	Acompañamiento docente equitativo	Feedback, oportunidades, expectativas	10–12
V2	Oportunidades de intervención	Turnos, práctica, acceso a acciones centrales	13–15
V2	Responsabilidad y roles	Rotación, contribución, responsabilidades	16–18
V2	Voz y toma de decisiones	Opinión, elección, acuerdos	19–21
V2	Pertenencia y seguridad	Aceptación, confianza, posibilidad de equivocarse	22–24

La aplicación de el cuestionario integrado de 24 ítems es breve y se realiza en una sola sesión por grupo. Las instrucciones son uniformes, y no se permite sugerir respuestas ni corregir durante la tarea. El detalle del procedimiento se encuentra en el instructivo de aplicación (ver Anexo D).

A continuación se presenta la relación de ítems de los instrumentos, numerados en el orden en que se aplican.

Cuadro 11
Relación de ítems de los instrumentos

N.º	Ítem
1	1. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
2	2. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
3	3. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
4	4. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
5	5. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim

N.º	Ítem
6	6. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
7	7. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
8	8. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
9	9. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
10	10. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
11	11. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
12	12. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim
13	13. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
14	14. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
15	15. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
16	16. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
17	17. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
18	18. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
19	19. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
20	20. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
21	21. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
22	22. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
23	23. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars
24	24. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars

Criterios de Inclusión y Exclusión

Se incluyen en el estudio los integrantes de los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años) que cumplen estos criterios: contar con el consentimiento informado del representante legal y el asentimiento del estudiante; asistir el día de la aplicación; y completar los instrumentos con la información necesaria para calcular los puntajes. Se excluyen los casos que no dan su

consentimiento, quienes no asisten en la fecha prevista y los formatos con respuestas incompletas que impidan calcular los puntajes por dimensión. Cualquier exclusión se registra con su motivo.

Control de Sesgos y Amenazas a la Validez

Todo estudio no experimental está expuesto a amenazas que pueden afectar la interpretación de los resultados. El siguiente cuadro resume las principales amenazas identificadas y las medidas previstas para reducirlas.

Cuadro 12
Amenazas a la validez y medidas de control

Amenaza	Descripción	Medida de control
Deseabilidad social y comprensión	Los participantes podrían responder lo que consideran adecuado o no entender algún ítem.	Anonimato, instrucciones uniformes y prueba piloto para ajustar la redacción.
Sesgo del aplicador	El aplicador podría influir en las respuestas o en el registro.	Guion único de aplicación, capacitación previa y registro de incidencias.
Condiciones de aplicación	Diferencias de hora, espacio o clima entre sesiones.	Aplicar en condiciones similares y registrar cualquier variación.
Validez de contenido	Ítems que no representen las dimensiones.	Juicio de tres expertos y cálculo del coeficiente V de Aiken.
Confiabilidad	Inconsistencia entre ítems de una misma escala.	Estimación del alfa de Cronbach y revisión de ítems con bajo aporte.
Validez externa	Resultados no generalizables a otros grupos.	Declarar el alcance del estudio y evitar generalizaciones.

En el caso de encuesta, la amenaza más relevante es la de deseabilidad social en las respuestas, por lo que las medidas de control se concentran en uniformar las condiciones y en documentar las incidencias.

Organización de la Aplicación en el Horario Escolar

La aplicación se planifica para que interfiera lo menos posible con el desarrollo regular de las clases. Se coordina con la institución el día y la hora, se elige un espacio con condiciones adecuadas de iluminación, ventilación y seguridad, y se prepara el material con anticipación. Si se emplean varios instrumentos, se define el orden de aplicación y se deja un breve descanso entre uno y otro para evitar la fatiga de los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años).

Durante la sesión, el aplicador lee las instrucciones en voz alta, verifica que todos hayan comprendido y permanece disponible para resolver dudas de comprensión sin sugerir respuestas. Al finalizar, revisa que los instrumentos estén completos y agradece la participación. Cualquier interrupción, ausencia o dificultad se anota en el registro de aplicación para considerarla en el análisis.

Tratamiento de Datos Faltantes y Atípicos

Antes del análisis se revisa la base de datos para detectar valores fuera del rango de la escala, códigos duplicados y respuestas faltantes. Cuando el porcentaje de respuestas faltantes de un participante es alto, se excluye el caso y se deja constancia; cuando es bajo y aislado, se informa el número de casos afectados y no se imputan valores.

Los valores atípicos se identifican mediante la inspección de los gráficos de dispersión y de las puntuaciones estandarizadas. No se eliminan automáticamente: se revisa si corresponden a errores de digitación o a respuestas válidas, y se informa su efecto sobre los coeficientes cuando se considere necesario.

Fórmulas de los Estadísticos Empleados

Para que el procedimiento pueda reproducirse, el siguiente cuadro resume las fórmulas de los estadísticos empleados. En este estudio el tamaño de la muestra es de 44 estudiantes.

Cuadro 13
Fórmulas de los estadísticos empleados

Estadístico	Fórmula	Elementos
V de Aiken	$V = S / [n(c - 1)]$	S: suma de diferencias respecto al valor mínimo; n: expertos (3); c: categorías de la escala.
Alfa de Cronbach	$\alpha = [k / (k - 1)] \cdot [1 - \Sigma\sigma i^2 / \sigma t^2]$	k: número de ítems; σi^2: varianza de cada ítem; σt^2: varianza del total.
Media y desviación estándar	$\bar{x} = \Sigma x / n$; $s = \sqrt{[\Sigma(x - \bar{x})^2 / (n - 1)]}$	x: puntaje de cada participante; n: participantes.
Coeficiente de Spearman	$\rho = 1 - 6\Sigma d^2 / [n(n^2 - 1)]$	d: diferencia entre rangos; n: pares de puntuaciones.
Coeficiente de Pearson	$r = \Sigma(x - \bar{x})(y - \bar{y}) / \sqrt{[\Sigma(x - \bar{x})^2 \Sigma(y - \bar{y})^2]}$	Se emplea si ambas variables se distribuyen de forma aproximadamente normal.

La magnitud de la correlación se interpreta de forma convencional: valores cercanos a 0 indican asociación débil, valores intermedios asociación moderada y valores cercanos a 1 asociación fuerte, siempre junto con el valor p y la dirección de la relación.

Nivel de Significación y Criterios de Decisión

Para las pruebas de correlación se fija un nivel de significación de 0,05. Si el valor p es menor que 0,05, se considera que la asociación observada es estadísticamente significativa y se rechaza la hipótesis nula de ausencia de relación; si es igual o mayor, no se rechaza. La decisión estadística se complementa siempre con la magnitud y la dirección del coeficiente, pues un valor p pequeño no garantiza que la relación tenga importancia práctica.

La elección entre el coeficiente de Pearson y el de Spearman depende de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk: si ambas distribuciones son aproximadamente normales se emplea Pearson, y en caso contrario Spearman. Dado el tamaño de la muestra, la prueba de normalidad se interpreta junto con la inspección gráfica de las distribuciones.

Cronograma de Ejecución

El estudio se ejecuta en etapas sucesivas que se detallan en el cronograma referencial (ver Anexo A). En la primera etapa se delimita el problema y se revisa la bibliografía; en la segunda se construye el marco teórico y se diseña la metodología; en la tercera se validan los instrumentos y se aplican; y en la cuarta se procesan los datos, se discuten los resultados y se redacta el informe final. Las fechas son referenciales y se ajustan al calendario real de la institución.

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Análisis Detallado de los Resultados

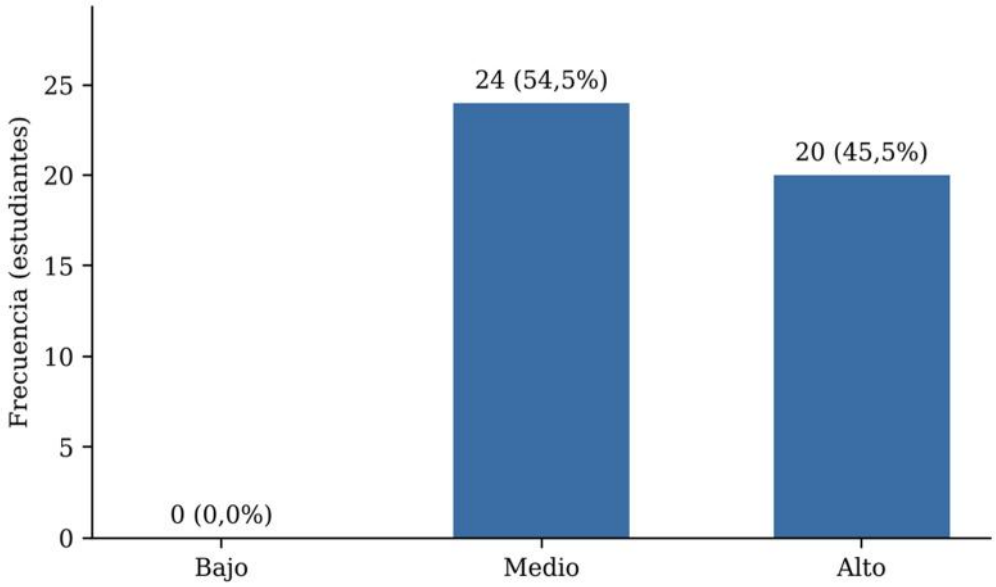
Prácticas inclusivas

Cuadro 14
Nivel percibido de prácticas inclusivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0 %
Medio	24	54,5 %
Alto	20	45,5 %

La distribución muestra que 20 estudiantes (45,5 %) se ubican en el nivel alto de prácticas inclusivas, 24 (54,5 %) en nivel medio y 0 (0,0 %) en nivel bajo. El patrón sugiere una percepción mayoritariamente favorable, aunque no uniforme. La existencia de casos en niveles medio o bajo recuerda que una misma clase puede ser vivida de forma distinta por cada estudiante.

Gráfico 1
Distribución de prácticas inclusivas



Cuadro 15
Estadísticos descriptivos de prácticas inclusivas

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar
44	29	60	43,55	6,57

La media fue de 43,55 puntos sobre 60. La desviación estándar de 6,57 indica diferencias moderadas entre estudiantes. No todos perciben con la misma intensidad la adaptación, las opciones, el apoyo entre pares o el acompañamiento docente.

Cuadro 16
Resultados por dimensiones de prácticas inclusivas

Dimensión	Media (3–15)	Desv. estándar
Acceso y adaptación de tareas	11,11	1,99
Opciones y diferenciación	10,86	1,88
Apoyo entre pares y respeto	10,80	1,84
Acompañamiento docente equitativo	10,77	1,70

Las dimensiones permiten una lectura más fina. Los puntajes no deben utilizarse para clasificar al docente, sino para localizar aspectos de la experiencia que podrían fortalecerse. Una media menor en opciones y diferenciación, por ejemplo, orientaría a revisar la variedad de formas de realizar una tarea; una media menor en apoyo entre pares invitaría a observar la estructura de los agrupamientos.

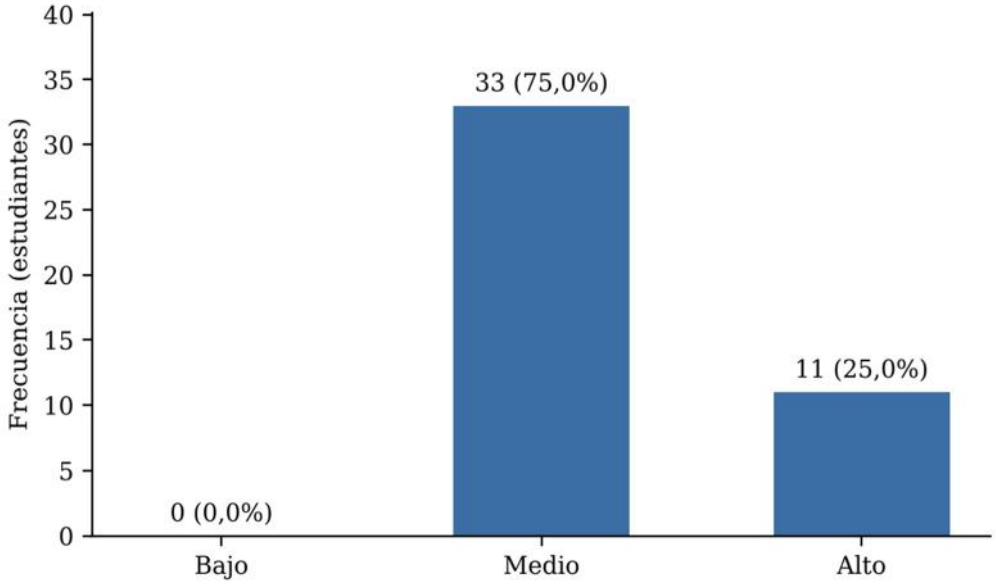
Participación equitativa

Cuadro 17
Nivel de participación equitativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,0 %
Medio	33	75,0 %
Alto	11	25,0 %

En participación equitativa, 11 estudiantes (25,0 %) se ubican en nivel alto, 33 (75,0 %) en nivel medio y 0 (0,0 %) en nivel bajo. El resultado mantiene una tendencia favorable, pero muestra que todavía existen estudiantes para quienes intervenir, asumir roles o sentirse seguros no ocurre con la misma frecuencia.

Gráfico 2
Distribución de participación equitativa



Cuadro 18
Estadísticos descriptivos de participación equitativa

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar
44	32	58	41,16	5,57

La media de participación equitativa fue de 41,16 puntos. La dispersión observada (5,57) confirma que la experiencia de participación no es idéntica entre los integrantes del grupo.

Cuadro 19
Resultados por dimensiones de participación equitativa

Dimensión	Media (3–15)	Desv. estándar
Oportunidades de intervención	10,27	1,86
Responsabilidad y roles	10,16	1,78
Voz y toma de decisiones	10,48	1,64
Pertenencia y seguridad para participar	10,25	1,46

Las dimensiones permiten distinguir entre estar activo y participar de manera equitativa. Un estudiante puede ejecutar ejercicios, pero tener poca voz en las decisiones; otro puede sentirse parte del grupo, aunque disponga de pocas oportunidades de asumir funciones centrales. Analizar estos matices evita reducir la participación a un único comportamiento.

Relación entre las variables

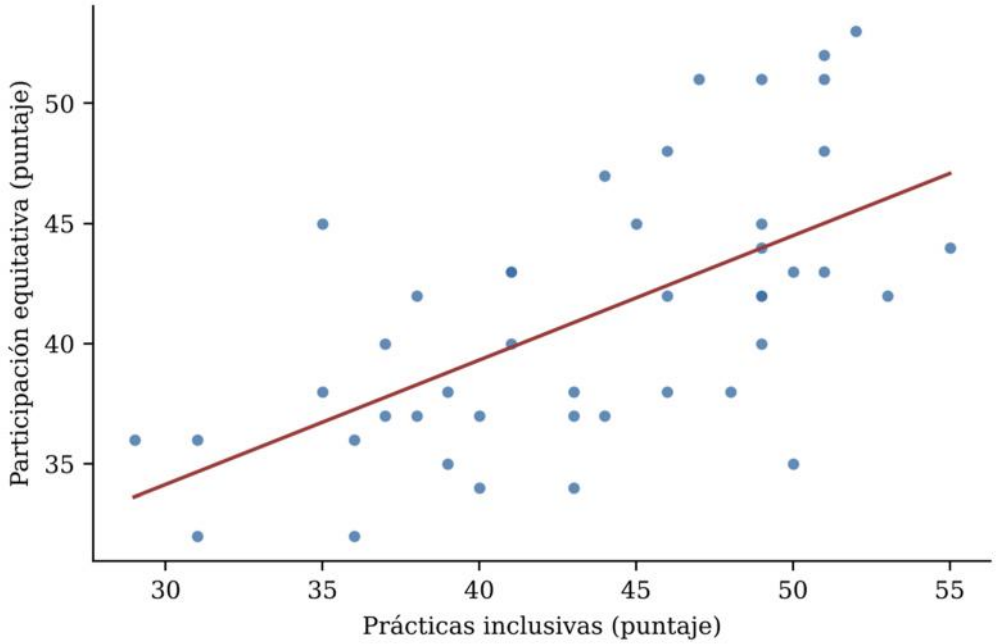
Cuadro 20
Correlación entre prácticas inclusivas y participación equitativa

Variables	Coeficiente	p	Interpretación
Prácticas inclusivas – Participación equitativa	r = 0,610	< .001	Positiva moderada

El coeficiente de Pearson fue r = 0,610, con p < .001. El coeficiente de Spearman fue ρ = 0,523, con p < .001, lo que mantiene la dirección general del hallazgo.

La asociación no permite afirmar que las prácticas inclusivas causen por sí solas una mayor participación. El diseño es transversal y no experimental. Factores como relaciones previas, competencia motriz percibida, motivación, clima de grupo o experiencias externas pueden contribuir a las puntuaciones. La conclusión apropiada es que las variables se encuentran relacionadas dentro del escenario analizado.

Gráfico 3
Dispersión entre las variables



Distribución Conjunta de los Niveles

Para complementar el análisis correlacional, el cuadro siguiente cruza los niveles de prácticas inclusivas (filas) con los de participación equitativa (columnas). Los totales coinciden con las distribuciones de los cuadros anteriores.

Cuadro 21
Niveles de prácticas inclusivas según niveles de participación equitativa

Nivel de prácticas inclusivas	Bajo	Medio	Alto	Total
Bajo	0	0	0	0
Medio	0	21	3	24
Alto	0	12	8	20
Total	0	33	11	44

La diagonal del cuadro concentra 29 de 44 estudiantes (65,9 %), es decir, quienes se ubican en el mismo nivel en ambas variables. Esta lectura es coherente con la asociación positiva ya descrita, aunque no permite afirmar que una variable determine a la otra.

Análisis General de los Resultados

El primer hallazgo es una percepción generalmente favorable de prácticas inclusivas. Este resultado es compatible con la evolución descrita en la literatura: docentes y sistemas educativos expresan un compromiso creciente con la inclusión, aunque la experiencia concreta no siempre sea homogénea. Rekaa et al. (2019) encontraron precisamente esa tensión entre una norma inclusiva ampliamente aceptada y dificultades para traducirla en experiencias de pertenencia.

La variabilidad de las puntuaciones merece tanta atención como la media. Cuando un grupo obtiene un resultado general positivo puede existir la tentación de asumir que la inclusión está resuelta. Sin embargo, la inclusión se prueba en quienes encuentran más barreras. La revisión de Haegele et al. (2024) invita a cuestionar soluciones universales y a mantener una lectura crítica sobre cómo se viven las prácticas en contextos reales.

El resultado de participación equitativa presenta una distribución similar, aunque con diferencias individuales visibles. Esta situación coincide con Bertills et al. (2019), quienes observaron que el compromiso en clases de Educación Física varía entre grupos y que determinados estudiantes pueden aparecer con mayor frecuencia fuera de tarea. En el presente proyecto, la participación se entiende de forma más amplia que el tiempo de ejecución: incorpora roles, voz y pertenencia.

La correlación positiva moderada constituye el hallazgo central. Desde el punto de vista pedagógico, tiene sentido que estudiantes que perciben adaptación, opciones, apoyo y trato equitativo reporten también mejores oportunidades de participar. Las propuestas de Kennedy y Yun (2019) y Gilbert (2019) respaldan esta lógica al mostrar que un diseño flexible puede anticipar barreras y ofrecer formas diversas de implicación.

El apoyo entre pares ocupa un lugar importante dentro de esa relación. Pocock y Miyahara (2018) identificaron la colaboración como un componente relevante de entornos inclusivos, mientras Qi y Wang (2018) mostraron que compartir espacio no garantiza interacción social. En consecuencia, la organización de grupos debe diseñarse; no basta con indicar que los estudiantes “trabajen juntos”.

La equidad también se vincula con la evaluación y las expectativas. Maher et al. (2023) cuestionan prácticas estandarizadas que pueden desatender capacidades y progresos diversos. Una Educación Física inclusiva necesita criterios claros, pero esos criterios pueden centrarse en aprendizaje, progreso y participación significativa, en lugar de comparar a todos únicamente con un rendimiento físico normativo.

La inclusión requiere desafío accesible. Grenier et al. (2017) muestran que es posible mantener objetivos compartidos mientras se utilizan formas de participación modificadas o paralelas. La clave es que el estudiante continúe vinculado con el aprendizaje central.

El contexto ecuatoriano añade una razón práctica para esta discusión. Los grupos escolares reúnen diversidad de experiencias corporales, habilidades, intereses y condiciones sociales. Planificar desde la idea de un estudiante “promedio” puede generar barreras incluso sin intención de excluir. La diversidad debe ser prevista como característica normal del grupo.

En términos educativos, la asociación obtenida sugiere que revisar prácticas inclusivas puede ser una vía razonable para fortalecer la participación. No significa que toda baja participación se resuelva adaptando tareas. Significa que el docente dispone de variables pedagógicas sobre las cuales puede actuar: agrupamientos, reglas, opciones, tiempos, materiales, feedback y formas de demostrar aprendizaje.

La principal limitación del diseño es su carácter correlacional y transversal. Una investigación futura podría combinar encuesta con observación sistemática, entrevistas breves o registros de tiempo de participación para obtener una imagen más completa.

Comparación de las Dimensiones

Para identificar qué componentes de cada variable presentan los valores más altos y más bajos, se ordenan las dimensiones según su media. Esta lectura es descriptiva y no implica que las diferencias entre dimensiones sean estadísticamente significativas.

Cuadro 22
Ordenamiento de las dimensiones de prácticas inclusivas según su media

Orden	Dimensión	Media	Desviación estándar
1	Acceso y adaptación de tareas	11.11	1,99
2	Opciones y diferenciación	10.86	1,88
3	Apoyo entre pares y respeto	10.80	1,84
4	Acompañamiento docente equitativo	10.77	1,70

En prácticas inclusivas, la dimensión con la media más alta es «Acceso y adaptación de tareas» (11,11) y la más baja es «Acompañamiento docente equitativo» (10,77). Conviene tener presente que las dimensiones pueden tener distinto número de ítems o distinto rango posible, de modo que la comparación se hace con cautela.

Cuadro 23
Ordenamiento de las dimensiones de participación equitativa según su media

Orden	Dimensión	Media	Desviación estándar
1	Voz y toma de decisiones	10.48	1,64
2	Oportunidades de intervención	10.27	1,86
3	Pertenencia y seguridad para participar	10.25	1,46
4	Responsabilidad y roles	10.16	1,78

En participación equitativa, la dimensión con la media más alta es «Voz y toma de decisiones» (10,48) y la más baja es «Responsabilidad y roles» (10,16). Conviene tener presente que las dimensiones pueden tener distinto número de ítems o distinto rango posible, de modo que la comparación se hace con cautela.

Interpretación por Dimensión

A continuación se interpreta cada dimensión con respecto al promedio de las dimensiones de su variable. Una dimensión por encima del promedio indica un componente relativamente fuerte en el grupo; una por debajo indica un componente que requiere más atención.

Dimensiones de prácticas inclusivas

La dimensión «Acceso y adaptación de tareas» obtuvo una media de 11,11 y una desviación estándar de 1,99, por encima del promedio de las dimensiones de prácticas inclusivas (10,88). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

La dimensión «Opciones y diferenciación» obtuvo una media de 10,86 y una desviación estándar de 1,88, por debajo del promedio de las dimensiones de prácticas inclusivas (10,88). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

La dimensión «Apoyo entre pares y respeto» obtuvo una media de 10,80 y una desviación estándar de 1,84, por debajo del promedio de las dimensiones de prácticas inclusivas (10,88). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

La dimensión «Acompañamiento docente equitativo» obtuvo una media de 10,77 y una desviación estándar de 1,70, por debajo del promedio de las dimensiones de prácticas inclusivas (10,88). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

Dimensiones de participación equitativa

La dimensión «Oportunidades de intervención» obtuvo una media de 10,27 y una desviación estándar de 1,86, por debajo del promedio de las dimensiones de participación equitativa (10,29). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

La dimensión «Responsabilidad y roles» obtuvo una media de 10,16 y una desviación estándar de 1,78, por debajo del promedio de las dimensiones de participación equitativa (10,29). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

La dimensión «Voz y toma de decisiones» obtuvo una media de 10,48 y una desviación estándar de 1,64, por encima del promedio de las dimensiones de participación equitativa (10,29). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

La dimensión «Pertenencia y seguridad para participar» obtuvo una media de 10,25 y una desviación estándar de 1,46, por debajo del promedio de las dimensiones de participación equitativa (10,29). La dispersión relativa es moderada o baja, por lo que el grupo es relativamente homogéneo en este componente.

Magnitud de la Asociación

El coeficiente de correlación entre prácticas inclusivas y participación equitativa fue 0,610. Al elevarlo al cuadrado se obtiene un coeficiente de determinación de 0,37, lo que indica que cerca del 37 % de la variación de una variable se asocia con la variación de la otra. El 63 % restante se relaciona con otros factores no medidos en este estudio, como el contexto escolar, la experiencia previa o las características individuales de los estudiantes.

Esta lectura confirma que la relación observada es de un tamaño que merece atención, pero no permite explicar por completo una variable a partir de la otra. Además, por tratarse de un diseño transversal, la asociación no debe interpretarse como causalidad ni como predicción individual.

Lectura Integrada por Niveles

El cuadro siguiente reúne en un solo lugar la distribución por niveles de prácticas inclusivas y de participación equitativa, con el fin de comparar los perfiles del grupo. Los valores repiten los de los cuadros anteriores y se presentan juntos solo para facilitar la lectura.

Cuadro 24
Distribución por niveles de ambas variables

Nivel	f V1	% V1	f V2	% V2
Bajo	0	0,0 %	0	0,0 %
Medio	24	54,5 %	33	75,0 %
Alto	20	45,5 %	11	25,0 %

En prácticas inclusivas, el nivel más frecuente es «Medio» (24 de 44); en participación equitativa, es «Medio» (33 de 44). Ambas variables concentran a la mayoría de los participantes en el mismo nivel, lo que sugiere perfiles similares en el grupo.

Implicaciones Pedagógicas de los Resultados

la lectura de los resultados permite ilustrar cómo podrían emplearse en la práctica docente. En primer lugar, el perfil por dimensiones sirve para decidir en qué componentes de prácticas inclusivas y de participación equitativa conviene concentrar las actividades de la clase, y no solo mirar el puntaje total.

En segundo lugar, la distribución por niveles ayuda a planificar la atención a la diversidad: los estudiantes ubicados en el nivel bajo pueden requerir tareas de menor complejidad y más apoyo, mientras que quienes se ubican en el nivel alto pueden recibir retos adicionales. Finalmente, si la asociación entre las variables resulta positiva, el docente puede considerar que trabajar una de ellas es una oportunidad para fortalecer la otra, sin asumir una relación causal.

Evidencia del Logro de los Objetivos

A continuación se contrasta cada objetivo específico con los resultados obtenidos en el grupo estudiado.

Objetivo específico 1: caracterizar el nivel percibido de prácticas inclusivas durante las clases de Educación Física. Este objetivo se cumplió: el Cuadro 14 muestra que predomina el nivel medio (24 de 44 estudiantes, 54,5 %), seguido del nivel alto (20, 45,5 %).

Objetivo específico 2: identificar el nivel de participación equitativa de los estudiantes durante las clases de Educación Física. Este objetivo se cumplió: el Cuadro 17 muestra que predomina el nivel medio (33 de 44 estudiantes, 75,0 %), seguido del nivel alto (11, 25,0 %).

Objetivo específico 3: establecer la relación entre las puntuaciones de prácticas inclusivas y participación equitativa en el grupo estudiado. Este objetivo se cumplió: el Cuadro 20 reporta un coeficiente de 0,610 ($p < ,001$), es decir, una asociación positiva entre prácticas inclusivas y participación equitativa en el grupo estudiado. Esta asociación no implica causalidad.

En conjunto, los resultados permiten responder la pregunta de investigación y cumplir el objetivo general.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En el escenario analizado, las prácticas inclusivas presentan una valoración mayoritariamente media y alta. Los estudiantes reconocen condiciones relacionadas con adaptación de tareas, opciones, apoyo entre pares y acompañamiento docente, aunque las puntuaciones muestran que la experiencia no es idéntica para todo el grupo.

La participación equitativa también se concentra principalmente en niveles medio y alto. Esto indica que una parte importante del alumnado percibe oportunidades para intervenir, asumir responsabilidades y sentirse parte de la clase, pero persisten diferencias que justifican revisar cómo se distribuyen los roles y los tiempos de participación.

El análisis correlacional identifica una asociación positiva moderada y estadísticamente significativa entre las prácticas inclusivas y la participación equitativa. En el modelo, quienes perciben mayores condiciones inclusivas tienden a reportar también una participación más favorable.

El resultado responde al objetivo general sin establecer causalidad. Debido al diseño no experimental y transversal, no puede afirmarse que las prácticas inclusivas produzcan por sí mismas un aumento de la participación. La relación debe interpretarse dentro del contexto y junto con otros factores personales y grupales.

La inclusión en Educación Física no puede reducirse a permitir que todos estén presentes. Requiere experiencias en las que el estudiante tenga una contribución significativa, pueda aprender con apoyos pertinentes y no quede sistemáticamente relegado por diferencias de habilidad, confianza o experiencia.

El estudio refuerza la utilidad de planificar desde la variabilidad. Ofrecer alternativas, ajustar condiciones, organizar apoyos entre pares y rotar responsabilidades son decisiones pedagógicas concretas que pueden ampliar las oportunidades de participación sin renunciar a objetivos comunes.

Recomendaciones

Planificar actividades con más de una forma válida de participación, especialmente cuando las diferencias de habilidad hacen que algunos estudiantes queden fuera de la acción principal.

Rotar responsabilidades dentro de grupos y equipos para evitar que liderazgo, ejecución y toma de decisiones se concentren siempre en los mismos estudiantes.

Utilizar materiales, espacios, distancias y tiempos de manera flexible cuando una adaptación permita mantener el objetivo de aprendizaje y aumentar la participación.

Incorporar preguntas breves de autoevaluación sobre qué facilitó o dificultó la participación, de modo que la voz del estudiante forme parte de la mejora de la clase.

Promover estructuras de apoyo entre pares que sean recíprocas y rotativas, evitando asignar de forma permanente a un estudiante como “ayudante” y a otro como receptor de ayuda.

Revisar criterios de evaluación para que reconozcan progreso, comprensión, cooperación y participación, además del resultado motor.

Fortalecer espacios de capacitación docente sobre inclusión, DUA y adaptación de tareas con ejemplos específicos para Educación Física.

Replicar el estudio con varios paralelos y combinar el cuestionario con observación directa para contrastar percepción y comportamiento durante la clase.

Analizar en investigaciones futuras variables complementarias como competencia motriz percibida, motivación, clima de aula y sentido de pertenencia.

Aportes del Estudio

En el plano teórico, el trabajo ordena la relación entre prácticas inclusivas y participación equitativa en dimensiones e indicadores, y la sitúa en el marco de la literatura revisada. En el plano metodológico, aporta un procedimiento completo —desde la operacionalización hasta el plan de análisis— que puede replicarse con otros grupos. En el plano práctico, ofrece criterios para leer los resultados por dimensiones y niveles, y para convertirlos en decisiones sobre la planificación de las clases.

Implicaciones para la Práctica Docente

Las conclusiones del estudio se traducen en orientaciones para la práctica. Primero, conviene que el docente utilice el perfil por dimensiones de prácticas inclusivas y de participación equitativa para priorizar contenidos y no limitarse al puntaje total. Segundo, es recomendable diferenciar las tareas según el nivel de los estudiantes, de modo que cada uno encuentre un reto adecuado. Tercero, la devolución de resultados al grupo, en lenguaje claro y sin compararlos entre sí, favorece que comprendan su propio perfil.

Cuarto, el seguimiento periódico con los mismos instrumentos permitiría observar cambios a lo largo del año lectivo. Quinto, las decisiones pedagógicas deben apoyarse en este tipo de evidencia junto con la observación cotidiana, sin sustituir el criterio profesional del docente.

Líneas de Investigación Futuras

A partir de este trabajo se identifican varias líneas de continuidad. Primero, replicar el estudio con una muestra real y más amplia, de modo que los resultados puedan generalizarse con mayor confianza. Segundo, emplear diseños longitudinales que permitan observar cómo cambian prácticas inclusivas y participación equitativa a lo largo del tiempo y establecer la secuencia temporal entre ambas.

Tercero, incorporar variables adicionales —como el sexo, la edad, la frecuencia de práctica o las condiciones de la clase— mediante análisis multivariados que permitan estimar su contribución. Cuarto, complementar los instrumentos cuantitativos con técnicas cualitativas, como entrevistas o grupos focales, para comprender las razones detrás de las puntuaciones. Finalmente, evaluar el efecto de intervenciones didácticas específicas mediante diseños cuasiexperimentales.

Recomendaciones según los Actores

Para facilitar su aplicación, las recomendaciones del estudio se organizan según los actores a quienes se dirigen.

Cuadro 25
Recomendaciones del estudio según los actores

Actor	Recomendación
Docentes de Educación Física	Usar el perfil por dimensiones de prácticas inclusivas y de participación equitativa para planificar; diferenciar tareas por nivel; registrar la evolución de los estudiantes.
Autoridades de la institución	Facilitar tiempo y espacio para la aplicación de instrumentos; incorporar los resultados en la planificación institucional del área.
Estudiantes y familias	Conocer los resultados generales en lenguaje claro; participar en las actividades de seguimiento sin comparar a los estudiantes entre sí.
Investigadores	Replicar el estudio con datos reales y muestras más amplias; documentar la validación de los instrumentos y compartir los procedimientos.

Reflexión Final

El recorrido de este trabajo muestra que estudiar la relación entre prácticas inclusivas y participación equitativa exige claridad conceptual, instrumentos bien construidos y un análisis prudente de los datos. El valor metodológico del estudio está en el procedimiento: precisar las variables, justificar el diseño, validar los instrumentos y comunicar los resultados con sus límites.

Se espera que este informe sirva como modelo metodológico para futuras investigaciones del área y como punto de partida para estudios con datos reales, en los que las conclusiones puedan contrastarse con la experiencia de las instituciones educativas.

Documentación Complementaria

Como respaldo del proceso, se incluyen los siguientes documentos: matriz de coherencia (ver Anexo F); matriz de operacionalización (ver Anexo G); cuestionario de investigación (ver Anexo H); consentimiento informado para representantes (ver Anexo I); asentimiento del estudiante (ver Anexo J); ejemplo de estructura de base de datos (ver Anexo K); hoja de codificación de las variables (ver Anexo L); formatos de valoración por expertos, por ítem (ver Anexo M); base de datos por participante (ver Anexo N).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bertills, K., Granlund, M., & Augustine, L. (2019). Inclusive teaching skills and student engagement in physical education. Frontiers in Education, 4, 74. https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00074

Block, M. E., & Obrusnikova, I. (2007). Inclusion in physical education: A review of the literature from 1995–2005. Adapted Physical Activity Quarterly, 24(2), 103–124.

CAST. (2024). Universal Design for Learning Guidelines version 3.0. CAST.

Gilbert, E. N. (2019). Designing inclusive physical education with Universal Design for Learning. Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 90(7), 15–21. https://doi.org/10.1080/07303084.2019.1637305

Grenier, M., Miller, N., & Black, K. (2017). Applying Universal Design for Learning and the Inclusion Spectrum for students with severe disabilities in general physical education. Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 88(6), 51–56. https://doi.org/10.1080/07303084.2017.1330167

Haegele, J. A., Holland, S. K., Wilson, W. J., Maher, A. J., Kirk, T. N., & Mason, A. (2024). Universal design for learning in physical education: Overview and critical reflection. European Physical Education Review, 30(2), 250–264. https://doi.org/10.1177/1356336X231202658

Kennedy, W., & Yun, J. (2019). Universal Design for Learning as a curriculum development tool in physical education. Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 90(6), 25–31. https://doi.org/10.1080/07303084.2019.1614119

Lourenço, C., Ben Rakaa, O., Bassiri, M., & Lotfi, S. (2025). Unravelling the impact of Universal Design for Learning on the inclusion of students with disabilities in physical education: A systematic review. Physical Education Theory and Methodology, 25(3), 691–704. https://doi.org/10.17309/tmfv.2025.3.27

Maher, A., van Rossum, T., & Morley, D. (2023). Assessing the learning of pupils with special educational needs and disabilities in mainstream school physical education. British Educational Research Journal, 49, 110–125. https://doi.org/10.1002/berj.3832

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de Educación Física para Educación General Básica y Bachillerato General Unificado. Ministerio de Educación.

Pocock, T., & Miyahara, M. (2018). Inclusion of students with disability in physical education: A qualitative meta-analysis. International Journal of Inclusive Education, 22(7), 751–766. https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412508

Qi, J., & Ha, A. S. (2012). Inclusion in physical education: A review of literature. International Journal of Disability, Development and Education, 59(3), 257–281. https://doi.org/10.1080/1034912X.2012.697737

Qi, J., & Wang, L. (2018). Social interaction between students with and without disabilities in general physical education: A Chinese perspective. Physical Education and Sport Pedagogy, 23(6), 575–591. https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1485139

Rekaa, H., Hanisch, H., & Ytterhus, B. (2019). Inclusion in physical education: Teacher attitudes and student experiences. A systematic review. International Journal of Disability, Development and Education, 66(1), 36–55. https://doi.org/10.1080/1034912X.2018.1435852

UNESCO. (2015). Quality physical education (QPE): Guidelines for policy-makers. UNESCO.

UNESCO. (2020). Global education monitoring report 2020: Inclusion and education: All means all. UNESCO.

United Nations. (2006). Convention on the Rights of Persons with Disabilities. United Nations.

World Health Organization. (2001). International classification of functioning, disability and health. World Health Organization.

ANEXOS

ANEXO A

CRONOGRAMA REFERENCIAL

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5
Definición del problema	X				
Revisión bibliográfica	X	X			
Marco teórico		X	X		
Diseño metodológico		X	X		
Validación del instrumento			X		
Aplicación			X	X	
Procesamiento de datos				X	
Análisis y discusión				X	X
Conclusiones y recomendaciones					X
Revisión y entrega					X

ANEXO B

FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Criterio	1	2	3	4	Observaciones
Claridad de los ítems					
Pertinencia respecto de las variables					
Coherencia con dimensiones e indicadores					
Suficiencia del instrumento					
Adecuación del lenguaje para 9.º EGB					

Nombre del experto: _____

Formación académica: _____

Área de experiencia: _____

Años de experiencia: _____

Escala: 1 = No cumple; 2 = Cumple parcialmente; 3 = Cumple adecuadamente; 4 = Cumple plenamente.

Dictamen general: ☐ Aprobado ☐ Aprobado con modificaciones ☐ Requiere reformulación

Firma: _____ Fecha: _____

ANEXO C

VALORACIÓN DE EXPERTOS POR ÍTEM (V DE AIKEN)

Valoración de los tres expertos sobre cada ítem. Los valores corresponden al coeficiente V de Aiken (escala de 1 a 5).

Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia	V global
1	0,67	0,92	0,92	0,92	0,85
2	0,92	0,92	0,75	1,00	0,90
3	0,92	0,83	0,92	0,92	0,90
4	1,00	0,92	0,83	0,92	0,92
5	0,75	1,00	0,83	0,67	0,81
6	0,75	0,75	0,92	0,92	0,83
7	0,92	0,75	0,92	0,75	0,83
8	0,83	0,83	0,83	1,00	0,88
9	0,83	0,92	1,00	0,92	0,92
10	1,00	0,75	0,83	0,75	0,83
11	0,92	0,92	0,83	0,83	0,88
12	0,83	0,83	0,92	0,83	0,85
13	0,75	0,92	0,58	1,00	0,81
14	0,83	0,75	0,92	0,83	0,83
15	0,83	0,83	0,92	1,00	0,90
16	0,83	0,92	0,92	0,92	0,90
17	0,83	0,75	0,75	0,58	0,73
18	1,00	0,83	0,92	0,92	0,92
19	0,83	0,83	0,83	0,92	0,85
20	0,83	1,00	0,75	0,83	0,85
21	0,92	0,75	0,83	1,00	0,88
22	0,83	1,00	1,00	0,92	0,94
23	0,92	1,00	1,00	0,92	0,96
24	0,83	0,83	0,92	1,00	0,90

ANEXO D

INSTRUCTIVO DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Preparación. Verificar la autorización institucional y la disponibilidad de los 44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica (13 a 14 años); revisar los formatos de consentimiento y asentimiento; preparar las copias de el cuestionario integrado de 24 ítems y los códigos de identificación.

Instrucciones iniciales. Explicar de manera breve y uniforme el propósito de la actividad, aclarar que la participación es voluntaria y que no tiene efecto en las calificaciones, y que no existen respuestas correctas o incorrectas en las preguntas de opinión.

Aplicación. Entregar los instrumentos, resolver dudas de comprensión sin sugerir respuestas y dar el tiempo necesario para responder con calma.

Control de calidad. Revisar que los instrumentos estén completos antes de que los participantes se retiren; anotar incidencias (interrupciones, ausencias, dudas frecuentes) en el registro de aplicación.

Resguardo. Asignar a cada instrumento un código anónimo, digitar los datos en la base y custodiar los formatos físicos en un lugar con acceso restringido durante el tiempo establecido por la institución.

ANEXO E

REGISTRO DE APLICACIÓN Y DE INCIDENCIAS

Formato para el registro de incidencias y datos de cada sesión de aplicación.

Fecha	Código	Instrumento	Aplicador	Incidencias	Observaciones

ANEXO F

MATRIZ DE COHERENCIA

Elemento	Contenido
Problema	¿Qué relación existe entre las prácticas inclusivas y la participación equitativa en las clases de Educación Física de estudiantes de 9.º de Educación
Objetivo general	Determinar la relación entre prácticas inclusivas y participación equitativa.
Objetivos específicos	Caracterizar prácticas inclusivas; identificar participación equitativa; establecer la relación entre variables.
Variable 1	Prácticas inclusivas.
Variable 2	Participación equitativa.
Enfoque / diseño	Cuantitativo; descriptivo-correlacional; no experimental; transversal.
Población	44 estudiantes de un paralelo de 9.º de Educación General Básica.
Técnica / instrumento	Encuesta / cuestionario integrado de 24 ítems tipo Likert.
Análisis	Frecuencias, porcentajes, media, desviación estándar y correlación de Pearson/Spearman.

ANEXO G

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems
Prácticas inclusivas	Puntuación ítems 1–12.	Acceso y adaptación de tareas	Ajuste de dificultad, materiales y condiciones	1–3
Prácticas inclusivas	Puntuación ítems 1–12.	Opciones y diferenciación	Alternativas, elección, diferentes vías de logro	4–6
Prácticas inclusivas	Puntuación ítems 1–12.	Apoyo entre pares y respeto	Cooperación, ayuda recíproca, respeto	7–9
Prácticas inclusivas	Puntuación ítems 1–12.	Acompañamiento docente equitativo	Feedback, oportunidades, expectativas	10–12
Participación equitativa	Puntuación ítems 13–24.	Oportunidades de intervención	Turnos, práctica, acceso a acciones centrales	13–15
Participación equitativa	Puntuación ítems 13–24.	Responsabilidad y roles	Rotación, contribución, responsabilidades	16–18
Participación equitativa	Puntuación ítems 13–24.	Voz y toma de decisiones	Opinión, elección, acuerdos	19–21
Participación equitativa	Puntuación ítems 13–24.	Pertenencia y seguridad	Aceptación, confianza, posibilidad de equivocarse	22–24

ANEXO H

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

Título: Prácticas inclusivas y participación equitativa en las clases de Educación Física.

Instrucciones: Lee cada afirmación y marca la opción que mejor representa lo que ocurre habitualmente en tus clases de Educación Física. No hay respuestas correctas o incorrectas. La información es confidencial y no influye en tus calificaciones.

Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.

ANEXO I

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA REPRESENTANTES

Se invita a su representado/a a participar en una investigación académica sobre prácticas inclusivas y participación en las clases de Educación Física. El propósito es conocer cómo viven los estudiantes determinadas situaciones de clase y generar recomendaciones pedagógicas.

La participación consiste en responder un cuestionario de aproximadamente 15 minutos. No se solicitarán nombres ni números de identificación. Las respuestas se analizarán de forma agregada y no tendrán efecto sobre calificaciones.

La participación es voluntaria. Usted puede autorizar o no autorizar la participación y el estudiante puede retirarse en cualquier momento sin consecuencia académica.

Autorizo la participación de mi representado/a: ☐ Sí ☐ No

Nombre del representante: _____ Firma: _____ Fecha: _____

ANEXO J

ASENTIMIENTO DEL ESTUDIANTE

He recibido una explicación sencilla sobre la investigación. Entiendo que responderé un cuestionario sobre mis experiencias en Educación Física y que mis respuestas serán confidenciales.

Sé que puedo decidir no participar o dejar de responder en cualquier momento y que esto no afectará mis notas.

Deseo participar voluntariamente: ☐ Sí ☐ No

Código del estudiante: _____ Firma o iniciales: _____ Fecha: _____

ANEXO K

ESTRUCTURA DE LA BASE DE DATOS (EXTRACTO)

Codigo	PI1	PI2	PI3	PI_TOTAL	PE1
E01	4	4	4	46	4
E02	3	3	3	34	3
E03	3	5	3	40	4
E04	4	4	4	40	4
E05	5	5	5	59	4
E06	3	4	4	42	4
E07	3	4	3	41	3
E08	5	3	3	44	4
E09	2	3	2	29	3
E10	4	3	4	46	3

La base real debe organizarse con códigos anónimos, 24 columnas de ítems y dos columnas de puntuación total. Los valores válidos para cada ítem son 1 a 5. Antes del análisis es necesario revisar respuestas faltantes y valores fuera de rango.

ANEXO L

HOJA DE CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

Códigos utilizados en la base de datos. Cada participante se identifica con un código alfanumérico; no se registran nombres.

Variable	Descripción	Tipo	Regla de cálculo
ID	Código anónimo del participante	Texto	Único por participante
V1_TOTAL	Puntaje total de prácticas inclusivas	Numérico	Suma de los ítems de la variable 1
V2_TOTAL	Puntaje total de participación equitativa	Numérico	Suma de los ítems de la variable 2
V1_D1	Dimensión: Acceso y adaptación de tareas	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V1_D2	Dimensión: Opciones y diferenciación	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V1_D3	Dimensión: Apoyo entre pares y respeto	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V1_D4	Dimensión: Acompañamiento docente equitativo	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V2_D1	Dimensión: Oportunidades de intervención	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V2_D2	Dimensión: Responsabilidad y roles	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V2_D3	Dimensión: Voz y toma de decisiones	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V2_D4	Dimensión: Pertenencia y seguridad para participar	Numérico	Suma de los ítems de la dimensión
V1_NIVEL	Nivel de la variable 1	Categórico	Bajo / Medio / Alto
V2_NIVEL	Nivel de la variable 2	Categórico	Bajo / Medio / Alto

ANEXO M

FORMATOS DE VALORACIÓN POR EXPERTOS, POR ÍTEM

Formato que se entrega a cada uno de los tres expertos. Cada experto valora cada ítem con una escala de 1 a 5 (1 = no cumple; 5 = cumple plenamente) en cuatro criterios. Los datos de identificación se consignan en la ficha firmada.

Formato de valoración del experto 1

Nombre del experto: [pendiente]. Título y especialidad: [pendiente]. Institución: [pendiente]. Fecha: [pendiente].

N.º	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia
1	1. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
2	2. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
3	3. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
4	4. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
5	5. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
6	6. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
7	7. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
8	8. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
9	9. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
10	10. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				

N.º	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia
11	11. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
12	12. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
13	13. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
14	14. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
15	15. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
16	16. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
17	17. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
18	18. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
19	19. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
20	20. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
21	21. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
22	22. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
23	23. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
24	24. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				

Observaciones generales: _____.
Dictamen: ☐ Aprobado ☐ Aprobado con modificaciones ☐ Requiere reformulación.
Firma: _____

Formato de valoración del experto 2

Nombre del experto: [pendiente]. Título y especialidad: [pendiente]. Institución: [pendiente]. Fecha: [pendiente].

N.º	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia
1	1. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
2	2. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
3	3. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
4	4. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
5	5. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
6	6. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
7	7. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
8	8. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
9	9. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
10	10. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
11	11. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
12	12. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
13	13. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				

N.º	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia
14	14. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
15	15. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
16	16. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
17	17. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
18	18. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
19	19. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
20	20. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
21	21. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
22	22. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
23	23. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
24	24. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				

Observaciones generales: _____.

Dictamen: ☐ Aprobado ☐ Aprobado con modificaciones ☐ Requiere reformulación.

Firma: _____

Formato de valoración del experto 3

Nombre del experto: [pendiente]. Título y especialidad: [pendiente]. Institución: [pendiente]. Fecha: [pendiente].

N.º	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia
1	1. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
2	2. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
3	3. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
4	4. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
5	5. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
6	6. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
7	7. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
8	8. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
9	9. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
10	10. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
11	11. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
12	12. Acceso y adaptación; opciones y diferenciación; apoyo entre pares y respeto; acompañamiento docente: Flexibilidad de tareas, alternativas, cooperación, retroalim				
13	13. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				

N.º	Ítem	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Suficiencia
14	14. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
15	15. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
16	16. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
17	17. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
18	18. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
19	19. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
20	20. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
21	21. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
22	22. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
23	23. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				
24	24. Oportunidades de intervención; responsabilidad y roles; voz y decisiones; pertenencia y seguridad: Turnos, contribución, decisiones, seguridad para involucrars				

Observaciones generales: _____.

Dictamen: ☐ Aprobado ☐ Aprobado con modificaciones ☐ Requiere reformulación.

Firma: _____

ANEXO N

ESTRUCTURA DE LA BASE DE DATOS (EXTRACTO)

Se presentan los niveles de prácticas inclusivas y de participación equitativa de cada participante, con el código anónimo asignado. Los niveles son coherentes con las distribuciones y con el cruce de niveles del capítulo de resultados.

Código	Nivel de prácticas inclusivas	Nivel de participación equitativa
P001	Medio	Medio
P002	Medio	Medio
P003	Medio	Medio
P004	Alto	Alto
P005	Alto	Medio
P006	Medio	Medio
P007	Medio	Medio
P008	Medio	Medio
P009	Medio	Alto
P010	Alto	Medio
P011	Alto	Alto
P012	Alto	Alto
P013	Medio	Medio
P014	Medio	Medio
P015	Alto	Medio
P016	Medio	Medio
P017	Alto	Alto
P018	Alto	Medio
P019	Medio	Medio
P020	Alto	Medio
P021	Alto	Alto
P022	Medio	Medio
P023	Alto	Medio
P024	Alto	Medio
P025	Medio	Alto
P026	Alto	Medio
P027	Alto	Medio
P028	Medio	Medio
P029	Medio	Medio
P030	Alto	Medio
P031	Medio	Medio
P032	Medio	Medio

Código	Nivel de prácticas inclusivas	Nivel de participación equitativa
P033	Medio	Medio
P034	Medio	Medio
P035	Medio	Medio
P036	Medio	Medio
P037	Medio	Medio
P038	Alto	Medio
P039	Alto	Alto
P040	Medio	Alto
P041	Alto	Alto
P042	Alto	Medio
P043	Alto	Alto
P044	Medio	Medio